



К читателю

Зло обнажилось до предела. Цели и задачи служителей сатаны или слуг грядущего антихриста совершенно очевидны. Собственно, они уже и не скрывают своих планов. Все разговоры о «естественности и неизбежности» глобализационных процессов однозначно сводятся к вопросу о глобализации власти, к созданию всемирного управления под неусыпным руководством Мирового Правительства. Причем это сборище нехристей, из среды которого вот-вот появится глобальный тиран, требует полного себе подчинения и поклонения от каждого жителя Земли.

Надо понимать, что главная цель строителей «нового мирового порядка» – утащить за собой в погибель максимальное количество бессмертных христианских душ, лишить людей возможности стяжания Духа Святаго Божия и покаяния.

Для этого необходимо привить им дух антихриста, сделать из рабов Божиих рабов «нового мирового порядка». Как это сделать? Да очень просто: через антикрещение – присвоение цифрового антиимени, заменяющего имя христианское. Согласно святоотеческому учению, имя есть символ власти над тем, кому оно дается. Поэтому надо понимать: кто и с какой целью дает цифровые антиимена международного стандарта всему населению планеты.

Пронумерованная биологическая единица должна будет жить не по заповедям Евангелия, а по правилам, которые установят для нее сатанисты.

Сам Господь назидает верных: *Никто не может служить двум господам (Мф. 6,24)*, а апостол Павел восклицает: *Неужели вы не знаете, что, кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы (Рим. 6,16)*. Об этом говорит и святитель Тихон Задонский: «Кому бо человек угождает, тому и работает, а кому работает, того и раб есть. Тако имеются христиане неисправные. Они Христа нарицают Господом своим: *Господи, Господи*; в церковь ходят, молятся, поют и поклоняются, но волю Его не хотят творить, а исполняют волю и хотение противника Его диавола... Таковые христиане суть ложные христиане, лицемеры и лукавые рабы».

Братья и сестры! *Не участвуйте в бесплодных делах тьмы (Еф. 5,11)*; *не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской (1Кор. 10,21)*.



Последний рубеж

*Святую Русь поставили на колени,
православным навязывают вероотступничество,
церковная соборность попрана,
а мы, архиереи Божии,
имеющие апостольскую власть, делаем вид,
что ничего не происходит.
Необходим созыв Поместного Собора!*

Преосвященный Ипполит, епископ Тутьчинский и Брацлавский

Тревожное наследство досталось нам от богоборческого периода, и, не смотря на это, мы должны быть продолжателями культурного, исторического и христианского делания наших славных предков Святой Руси.

Настоящее положение нашей Церкви не может не вызывать тревогу: отступление от канонов, широкие экуменические контакты, умаление соборности, четырнадцатилетний перерыв в созыве Поместного Собора и неканоничное возложение его функций на Архиерейский и др. - все это отражается на духовном состоянии нашего народа и государства. Жизнь вне соборности для нас будет означать духовную гибель. Святую Русь поставили фактически на колени, и мы понимаем, что если не будет государственности, то силы ада будут стремиться поставить и Церковь на колени, подчинить ее себе, а Запад - поработить Церковь духовно и физически.

Но, видя это, мы молчим, и не просто молчим, а послушно идем на поводу глобализационных процессов, воздавая “кесарево кесарю”. А ведь вслед за политической, экономической и финансовой глобализацией неминуемо осуществится и ее духовная сторона. Единое европейское государство, затем единое мировое государство с электронным контролем, электронными деньгами и единой “Церковью”. Глобализация власти неизбежно приведет нас к мировому диктатору, перед которым не устоит никакой авторитет: ни Папы, ни Патриарха. Антихрист тоже будет евангельским “кесарем”, ужели и ему Церковь тогда будет воздавать почести и приносить дани?

Уже сейчас перед вызовом “духовной глобализации” вопрос о единстве Русской Православной Церкви стал актуальным вопросом нашего бытия. Наша сила - в единстве, потому что поодиночке нам несложно будет навязать унию и окатоличить Россию, Украину и Белоруссию и т.д.

Сегодня на повестке дня **очень серьезно стоит проблема кодификации, как стержневая во всех глобализационных процессах.** Они убедительно показывают, что за внешними рамками экономической выгоды и управленческого удобства применения личных идентификационных кодов скрывается богопротивный порядок, когда человеку как вещи присваивают цифровой номер. Причем этот “порядок” проявляет себя своим религиозным содержанием и антихристианской сущностью - благодаря умышленному применению символа “666”.

Если кто-то и сомневается в компетентности ряда научно-технических экспертиз по наличию содержания символа антихриста в штрих-кодах, ИНН и других кодах, то пусть таких скептиков убедит тот факт, что применяемая в России и странах СНГ система идентификации основана на общепринятых международных стандартах. Их всеобщее применение в масштабах всего мира показывает, что иные апокалиптические начертания, без которых реально становится уже сейчас невозможной любая практическая деятельность, вряд ли кто будет вводить. Для этого вновь нужны миллиардные денежные затраты. Разве это не наглядное воплощение той экономической системы, о которой говорится в Апокалипсисе (Апок. 13, 16-17)?

В связи с этим **вопрос о применении личных кодов становится вопросом религиозным и вероисповедным.** Нам необходимо совместно на уровне Поместного Собора пересмотреть проблему кодов. Всеобщий электронный контроль, воздействие на под сознание, волю, вкусы, желания и чувства - вот неполный перечень того, что готовит нам, христианам, наша халатность и принятое в феврале 2001 г. нашим Св. Синодом Русской Православной Церкви утверждение, что ни ИНН и никакие технические знаки и символы не вредят духовному здоровью человека.

Все эти технологии применительно к человеку основаны на личном коде, содержащем символ "666". Конечно, тотальный контроль над личностью не является самоцелью. Конечной целью электронного контроля является тотальное управление человеком, его полное подчинение власти. Но власть ведь эта будет антихристова, и по своей сути она уже становится таковой благодаря персональной нумерации и использованию апокалиптического символа. Антихрист сам под номером - нумерует и своих т. е. тех, кто соглашается с кодами.

В свете всего вышесказанного понятно, какое сопротивление и неприятие вызвало у многих клириков и мирян нашей Православной Церкви система кодификации да и вообще всех глобализационных мероприятий. **Решения Священного Синода 2001 г. по вопросу об ИНН еще больше обострили проблему кодификации, которая затрагивает догматические, экзеклюзиологические, сотериологические и эсхатологические вопросы вероучения.** Бог нарек человеку имя, именем человек уподобляется Богу, – но мы снова отвергаем заповедь Божию и, ссылаясь на требования прогресса, выбираем цифровые штампы. Но нумеруют то ведь души!

Нам вновь навязывают такой шаг в бездну греха, с такой его всеохватываемостью для жизни человечества, при котором произойдет большее поприще божественного порядка во вселенной, чем свержение Помазанника и осуществление кровавых революций. Авторы верно отмечают, что духовной сущностью кодификации является то, что с принятием богопротивного порядка вещей в человеке повреждается здравый разум, отходит любовь.

Подтверждением этому являются совершенно непонятные с точки зрения здравого мышления действия некоторых архипастырей и пастырей в отношении вверенных им от Бога клириков и пасты, отказывающихся от кодификации: на них накладываются неканонические прещения, которыми грубо попирается тысячелетний строй церковной жизни. За то, что человек хочет остаться свободной личностью с именем Божиим, свои же пастыри его и наказывают!? Иронично это? – Нет, эсхатологично! Даже если не рассматривать догматическую сторону вопроса о кодификации, то и тогда разве допустимо за отказ от гражданских мероприятий налагать церковные запреты?

Апостольские Правила 6-е, 81-е, 83-е запрещают клирикам вмешиваться в дела, подлежащие государственной власти, если они непосредственно не касаются Церкви.

«Православный собеседник», №6, июнь 2004г.

Об этом же гласит и 10-е Прав. II Вселенского Собора. Это же закреплено и в принятой нами в 2000-м году Социальной концепции Русской Православной Церкви (III, 3). Запрещенные клирики согласно церковному правилу (9-е Пр. I Вселенского Собора) пытаются найти у других архиереев церковного суда. Да где там! Во всех церковных средствах информации их уже причислили к раскольникам и "инэнистам", а мы, архиереи Божии, имеющие апостольскую власть, делаем вид, что ничего не происходит.

Но от такого умалчивания подлинного мира среди клира и паствы, отнюдь, не прибавится. У Бога суд нелицеприятен, и мы, архиереи Божии, обязаны перед Евангелием Божественного нашего Учителя и Христа свидетельствовать правду. Какой может быть "мир", если нет единомыслия? Какое может быть "невмешательство" в происходящее в других епархиях, если попираются божественные законы? Или Церковь в каждой епархии различна и авторитет и достоинство епископа – его частное дело?

Если епископ – лицо Церкви – действует вопреки канонам, то не порочит ли это всех нас? Наш архипастырский долг – это осмыслить и вынести свое отношение к происходящему в свете учения Отцов Церкви.

Конечно, обетование Спасителя о неодолимости Церкви силами зла -непреложны. Церковь, как мистическое Тело Христа, как Его богочеловеческий организм была, есть и будет. Но из этого не следует, что она не может быть разрушена как структурный организм. **Сам факт того, что вне всякого соборного рассмотрения вопроса по кодификации противники кодификации уже как бы осуждены, – свидетельствует о пагубном процессе.**

Вера наша основана на Христе. **Положительное же суждение об ИНН и кодах узкой группой лиц, выдаваемое за общецерковное мнение, говорит об обратном: веру они основывают на себе.**

Истинная вера, по определению Преподобного Викентия Лиринского, та "во что верили повсюду, во что верили всегда, во что верили все". Необходимо всем понять: доколе Церковь будет стоять в истине, доколе Бог будет миловать и государство. И если отстоим истину необязанным словом правды и обличения, то Господь даст силы возродиться по-настоящему и Церкви, и Святой Руси.

Проблемы в жизни Церкви могут быть правильно разрешены только в духе соборности: необходим созыв Поместного Собора. Хранитель благочестия у нас – народ Божий, который искони сохраняет правую веру неоскверненной от духа времени. А мы, архипастыри и клирики, при его деятельной и молитвенной поддержке должны сохранять канонические основы жизни Церкви.

Аминь.

+ Е. Милоцкий

ЕПИСКОП ТУЛЬЧИНСКИЙ И
БРАЦЛАВСКИЙ ИПОПОЛИТ

«Само собой» ничего не уладится

Одним из первых откликнулся на слова епископа Ипполита архиепископ Владивостокский и Приморский **Вениамин (Пушкарь).**

«Воззвание владыки Ипполита, на мой взгляд, очень своевременное и злободневное, – сказал он в беседе с корреспондентом «Русь Православная». – Действительно, в нашей церковной жизни сегодня немало проблем. И обсуждать их необходимо открыто, гласно, с учетом всех мнений, всех взглядов, всех точек зрения! Безусловно, нельзя признать нормальным тот факт, что на протяжении полутора десятилетий Русская Православная Церковь живет без Поместного Собора. Такое положение дел может устраивать лишь тех, кто боится открытого и честного разговора о наших нынешних проблемах. Кто необоснованно опасается "излишнего" участия мирян в вопросах церковного управления. Кто привык загонять болезнь вглубь, надеясь на то, что все как-нибудь уладится "само собой".

Соборное начало нашей церковной жизни должно быть восстановлено во всей его канонической полноте! И ответственность за это в первую очередь лежит на нас, архиереях. При этом нельзя не видеть, что мы живем в очень смутные времена, когда могущественные мировые силы развязали против русского народа и Православной Церкви настоящую войну на уничтожение. Так называемая "глобализация" есть ни что иное, как процесс политической, экономической и духовной подготовки к созданию единого мирового сверхгосударства с Мировым Правительством воцарению во главе, то есть, с точки зрения христианского мировоззрения – подготовки к воцарению антихриста.

Мы, действительно, более не можем делать вид, что ничего не происходит. Я считаю, что уже на грядущем Архиерейском Соборе, который должен состояться в октябре нынешнего года, нам, архипастырям, необходимо со всей тщательностью и ответственностью рассмотреть все эти проблемы и наметить конкретные пути их практического решения».

**Обращение
Архиепископа Львовского и Галицкого
Августина против идентификационных номеров**

Обращение Архиепископа Львовского и Галицкого Августина в поддержку законопроекта №3711-3 против идентификационных номеров Членам Комитета Верховной Рады Украины по вопросам финансов и банковской деятельности



Верующие Украинской Православной Церкви, граждане Украины, имеющие твердые убеждения в исповедании Истины, которая сохраняется на протяжении веков в Священном Передании Святой Церкви, и стремясь иметь чистую совесть в полноте раскрытия собственной духовной и гражданской жизни в обществе, в который раз выражают особую обеспокоенность введением тотальной цифровой идентификации в общественно-экономической жизни личности.

Такая общая тенденция противоречит религиозным убеждениям православных христиан, а также нарушает их гражданские права и свободы, что особенно отмечено в послании Священного Синода Украинской Православной Церкви от 29.12.2003 г.

Законопроект №3711-3 от 16 марта 2004 года учитывает интересы верующих Святой

Церкви, граждан Украины, которые составляют значительную часть избирателей. Принятие этого Закона, несомненно, снимет социальное напряжение, даст возможность верующим людям право жить без применения цифровых способов идентификации, соответственно общепринятым принципам свободы совести и Конституции Украины. Именно поэтому, прошу Вас поддержать вышеназванный законопроект.

С уважением,

**Полномочный представитель Украинской Православной Церкви в Верховной Раде Украины,
Председатель Синодальной богословской комиссии Украинской Православной Церкви,
архиепископ Львовский и Галицкий АВГУСТИН**

**Около 2 000 судебных процессов за право жить без идентификационных номеров
идёт на Украине**



Налоговые инспекции Украины делают в паспортах отметки о праве жить без кода.

Согласно статистике официальных государственных органов на начало 2004 года по всей Украине в судах находится около 2000 (!) судебных дел православных христиан за право жить без идентификационных номеров.

Каждое такое судебное дело насчитывает от 1 до 300 и более православных истцов, которые готовы до конца отстаивать своё право жить без личных антихристианских номеров-кодов. Вместе с прихожанами в суд подают и священнослужители. И сейчас уже почти все судебные инстанции выносят свои решения против налоговой администрации в пользу православных!

Белорусский прорыв

В Белоруссии создана инициативная группа по выдвижению законопроекта «О праве граждан осуществлять свои права и обязанности без личного номера». 1 июня 2004 года, в день святого благоверного князя Дмитрия Донского, документы с проектом закона были направлены в ЦИК Республики Беларусь. Реакцией на действия православных граждан стала подготовка Указа Президента РБ А.Г. Лукашенко «О паспорте без личного номера». Это произошло 9 июля 2004 года, в день Тихвинской иконы Божией Матери.

В настоящее время собираются визы всех заинтересованных министерств и ведомств. Заявлено, что окончательное решение по данному вопросу примет глава государства. На пресс-конференции А.Г. Лукашенко заявил, что не оставит без защиты православных верующих.

Свое мнение выразил в письме к Премьер-министру РБ С.С. Сидорскому митрополит Минский и Слуцкий Филарет. Он предложил обратиться в Конституционный Суд РБ с запросом: соответствуют ли практика присвоения личного номера без согласия граждан Конституции РБ, а также в пределах своей компетенции внести изменения в действующее законодательство о паспортной системе с тем, чтобы граждане могли получать паспорта без личного номера и чтобы гражданин мог отказаться от использования личного номера в других правоотношениях.

В субботу, 7 августа 2004 года, в Минске состоялась представительная конференция «Русский мир в условиях глобализации», посвященная 500-летию второго Собора против ереси жидовствующих, на которой были избраны делегаты на съезд Православных Братств России, Украины, Белоруссии, Молдовы и Приднестровья «Православие перед вызовом глобализма» в Москве.

**Председатель общественного Белорусского объединения «Русь»,
Председатель инициативной группы по выдвижению законопроекта,
кандидат юридической наук, В.М. Ерчак**



ОБРАЩЕНИЕ от духовенства Тираспольско- Дубоссарской епархии Русской Православной Церкви

В Верховный Совет Приднестровской
Молдавской Республики
г. Тирасполь, ул. 25 Октября д. 45

Уважаемые господа депутаты!

Мы, духовенство Тираспольско-Дубоссарской епархии, от имени православного народа Приднестровья выражаем свою озабоченность нарушением прав и свобод, гарантированных нам Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, международными соглашениями и внутренним законодательством Приднестровской Молдавской Республики, которое выражается в попытках присвоения нам цифровых идентификаторов, заменяющих наши имена.

При рождении каждому человеку дается имя, которое его индивидуализирует и выделяет из общей массы людей. Для православных христиан наречение имени во Святом Крещении является приобщением к Церкви Христовой. Его имя вписывается в Книгу Жизни, христианин получает тезоименитого небесного заступника- святого, который становится его покровителем и молитвенным защитником на небесах. С принятием цифрового имени (идентификационного кода) человек как образ и подобие Божие теряет имя, данное ему во Святом Крещении, и соглашается на отношение к себе как к бессловесному животному или неодушевленному предмету, которым также присваиваются идентификационные коды. Само понятие "идентификация" означает отождествление, сравнение чего-либо с чем-либо, то есть это слово применимо к неодушевленным предметам, поскольку к людям применительно только слово "индивидуализация".

Указом Президента ПМР от 15 августа 2002 года №498 "О создании единой (глобальной) системы унифицированного (персонифицированного) учета сведений о физических и юридических лицах в Приднестровской Молдавской Республике" в Приднестровье планируется создание, а возможно уже создана единая межведомственная база данных, в которой каждому жителю Приднестровья, без его желаний и ведома, будет присвоен универсальный идентификационный номер.

Фактически нас лишают Богом данного дара свободной воли, дающей нам право выбора, которое также гарантирует светское законодательство. Таким образом, если за нас решают, что нам лучше и как нас называть-именем или номером,- это уже не общество свободных граждан.

Более года на территории ПМР Пенсионным фондом проводится сбор персональных данных со всех работающих граждан для создания единой системы персонифицированного учета. Согласно Указа Президента ПМР № 500 от 16 августа 2002 года "О мерах по организации и ведению индивидуального (персонифицированного) учета в системе государственного пенсионного страхования" в ПМР создается система пенсионного страхования, на основе которой на каждое лицо, зарегистрированное в ней, будет открыт индивидуальный лицевой счет, содержащий в себе цифровой идентификатор - "страховой номер лицевого счета". И хотя данный номер присваивается лицевому счету, а не человеку, он начинает выступать основным индивидуализирующим признаком владельца данного лицевого счета.

Из пункта 5 Указа № 500 видно, что номер стоит на первом месте - перед фамилией, именем и отчеством, а значит, включен в перечень сведений о человеке. По сути,



номер является основным признаком индивидуализации личности. Тем более это происходит при реальной работе в компьютерных базах данных при зачислении очередных платежей на лицевой счет застрахованного лица. То есть сначала вводится номер, и уже по нему компьютер выдает все остальные сведения о человеке.

Помимо этого он является пожизненным и несменяемым.

Согласно пункту 23 Указа v 500 изменение у застрахованного лица персональных данных - имени, фамилии, и отчества, даты и места рождения- отражается в его индивидуальном лицевом счете. При этом застрахованному лицу выдается новое страховое свидетельство с тем же страховым номером.

Государственной налоговой службой ПМР планируется присвоение всем жителям ПМР индивидуальных номеров налогоплательщиков.

Реализация описанных планов осуществит фактическую замену имени человека личным кодом вначале в части отношений человека с государством, а в перспективе и шире.

Для компьютерного учета именно код имеет решающее значение, он является ключом для создаваемых баз данных о человеке. Остальные данные о человеке, хранящиеся в недрах системы, такие как его имя, фамилия, отчество, год рождения и т.д., будут являться атрибутами, свойствами ячейки системы, а имя, единственное и неповторимое, у этой ячейки цифровое. И поскольку компьютерный учет проникает и охватывает практически все сферы жизни человека, это цифровое имя будет употребляться для опознавания вместо его имени, которое человек получил при крещении.

Таким образом, именно личный идентификационный код будет паролем, допускающим человека к участию в экономической и общественной жизни.

Мы также не можем согласиться с тем, что в документы лиц, проживающих на территории ПМР, будут внесены штрих-коды. О данном факте стало известно из заявления начальника паспортно-визовой службы Вьюшкова Е.А., прозвучавших по Радио ПМР.

Уже доказано целым рядом экспертиз, проведенных учеными Российских Федерации и Греции, что в структуре штрих-кодов входит оскорбительная для христиан символика- число 666. Это же было подтверждено заявлением Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 апреля 2000 года. Факт наличия в штрих-кодах числа 666 также нашел подтверждение в выводах Синаодальной Богословской комиссии, проходившей 19-20 февраля 2001 года.

Ни один православный христианин не может с чистой совестью пользоваться удостоверением личности, в котором содержится оскорбительная и неприемлемая для христиан символика- число 666.

Все эти действия, выразившиеся в присвоении людям цифровых идентификаторов и ведение учета на их основе, а не по положенным в данном случае имени, фамилии, отчеству, месту жительства, дате и месту рождения, нарушают наши конституционные права и свободы.

Нарушается наше право на имя, а это- неотъемлемое право человека и гражданина. В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Конституции ПМР основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения именно к числу таких основных прав относится право на имя.

Помимо этого право на имя закреплено междуна-

родными соглашениями, к которым присоединилась Приднестровская Молдавская Республика и которые, в силу п. 2 ст. 10 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, являются составной частью правовой системы нашего государства.

В п. 2 ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (признан действующим на территории ПМР постановлением Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики от 22 сентября 1992 года № 226) установлено: "Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и иметь имя".

В ст. 7 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года и ратифицированной постановлением Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики от 23 мая 2002 № 579, установлено: "Ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя...".

На то, что человек должен вступать во все правоотношения под своим именем, указывает ст. 20 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики: "Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество...".

Статья 166 Гражданского кодекса ПМР относит право на имя к основным нематериальным благам наравне с жизнью, здоровьем, достоинством личности, личной неприкосновенностью и др.

На Нюрнбергском процессе, проходившем с 20 ноября 1945г. по 1 октября 1946 года, Международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям пожизненных обезличивающих номеров и клеймения этими номерами преступлением против человечности. Это преступление не имеет срока давности.

Следует также указать на то, что без постановки на учет в Государственном пенсионном фонде и получения страхового свидетельства, имеющего идентификационный номер, человек, не пожелавший его принять, не может устроиться на работу, что нарушает гарантированное статьей 35 Конституции ПМР право на труд.

Идентификационные номера, на наш взгляд, входят в противоречие с Конституцией Приднестровской Молдавской Республики действующему законодательству, принципам и нормам международного права.

Против насильственного присвоения идентификационных номеров и выступило руководство Русской Православной Церкви. Это нашло отражение в заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 апреля 2000 года.

В решении Синодальной Богословской комиссии, проходившей 19-20 февраля 2001 года, было высказано негативное отношение к созданию единой межведомственной базы данных и присвоению единого универсального идентификатора личности.

Своим посланием от 29 декабря 2003 года Священный Синод Украинской Православной Церкви Московского Патриархата выступил в защиту православных христиан, не желающих принимать идентификационные номера.

Глава Молдавской митрополии митрополит Кишиневский Владимир также выступил в защиту православных, не желающих принимать идентификационные номера.

Помимо этого, в Заявлении от 7 апреля 2000 года Священный Синод Русской Православной Церкви указал на необходимость иметь альтернативную систему учета граждан для лиц, не желающих принимать цифровые коды, дабы не ущемлять их в правах по отношению с остальным населением и предоставить им возможность беспрепятственно осуществлять социальные, медицинские, страховые и прочие услуги.

Подобная альтернатива уже имеет место на Украине, обсуждается вопрос о ее предоставлении в Российской Федерации. В частности, там уже заявлено об оставлении в действии паспортов образца 1974 года для лиц, не желающих по каким-либо причинам принимать паспорта нового образца.

По материалам Комитета экспертов Совета Европы по вопросам защиты данных в границах полномочий Европейского комитета правового сотрудничества, к примеру, в Федеративной Республике Германии личные идентификацион-

ные номера общего многоцелевого характера были признаны оскорблением для собственного достоинства граждан.

Особого внимания заслуживает решение Конституционного суда Германии о том, что введение универсальных личных идентификационных номеров может создать угрозу для человеческого достоинства, открывая пути для контроля за обществом через возрастающие возможности обмена информацией между базами данных и сбором данных. Вопрос человеческого достоинства также находит свое отражение в опасении того, что значимость людей будет сведена к "номерам".

Навстречу просьбам своих православных граждан пошли власти Греции и Финляндии, предоставив им право не получать цифровые идентификаторы и удостоверения личности, содержащие электронные носители информации.

Тенденции к ограничению использования личных идентификационных номеров прослеживаются в Швеции.

Статья 35 Конституции Португалии объединяет в себе запрет обмена информацией между базами данных с запретом присвоения единого идентификатора.

Мы ни в коем случае не отказываемся от уплаты налогов и других установленных государством обязательных платежей и считаем необходимым просить Вас:

1. Ходатайствовать перед Президентом ПМР о внесении изменений в его Указы v 498 от 15 августа 2002 года и v 500 от 16 августа 2002 года.

2. Разработать пакет нормативно-правовых актов, предоставляющих право гражданам не иметь цифровые идентификаторы, дающих возможность вести документооборот в традиционной, ранее установленной форме.

3. Ввиду того, что присвоение цифрового идентификатора гражданам с точки зрения христианина есть проблема вероисповедания, необходимо создать консультативный орган при Президенте ПМР, в задачи которого входила бы выработка рекомендаций в области реализации права граждан на свободу совести и вероисповедания. В его состав должны войти представители:

- традиционных для нашего края религиозных организаций;

- законодательной власти;

- исполнительной ветви власти;

- ученые (эксперты) в различных областях знаний;

- видные общественные деятели.

4. Предлагаем при разработке и ведении системы учета физических лиц использовать в качестве индивидуализации человека имя, фамилию, отчество, порядковый номер документа, отказавшись от использования штрих-кодов и присвоения единого идентификационного пожизненного номера человека.

**С уважением,
Председатель епархиального совета
епископ Тираспольский и Дубоссарский
Юстиниан;**

**члены епархиального совета:
митрофорный протоиерей Михаил Шевчук,
митрофорный протоиерей Василий Данилеску,
митрофорный протоиерей Алексей Тома,
митрофорный протоиерей Иоанн Аксентий,
игумен Василий (Карпов),
игумен Фаддей (Чередниченко).**



**ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ
 К СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И
 ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЮ II, ЧЛЕНАМ СВЯЩЕННОГО
 СИНОДА, АРХИПАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ,
 МОНАШЕСТВУЮЩИМ, МИРЯНАМ РУССКОЙ ПРА-
 ВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ВСЕМ ВЕТВЯМ ВЛАСТИ И
 ВСЕМ ГРАЖДАНАМ РОССИИ**

от участников межрегиональной конференции «Спасение души в современном мире. Православие перед вызовом глобализма», состоявшейся в Санкт-Петербурге 3 июля 2004 года, организованной православной общественностью Санкт-Петербурга, Москвы и других регионов России.

События, происходящие в мире, вызывают у миллионов верующих людей все большую тревогу за судьбы нашей Родины и Святого Православия. Предтечи антихриста уже не скрывают от народов планеты своих богоборческих замыслов.

В рамках подготовки саммита "большой восьмерки" на острове Си-Айленд 8-9 июня 2004 года состоялась встреча группы ведущих российских политологов с одним из идеологов построения "нового мирового порядка" профессором Университета Джорджа Вашингтона (США) Амитаем Этциони. Поводом для встречи стал выход в свет новой книги доктора Этциони, в которой автор раскрывает перед международным сообществом перспективы "безболезненного" перехода ко всемирному правительству.

"Все государства на находятся в переходном периоде, просто в России этот переход осуществляется в ускоренном темпе", – "пошутил" профессор (Известия №100/26657, 8.06.2004 г.).

Процесс формирования мирового правительства и создания на планете Земля единого наднационального общества доктор Этциони считает "исторически неизбежным и естественным".

Это лживое утверждение, тиражируемое глобалистами, духовно опровергнуто в докладе Митрополита Одесского и Измаильского Агафангела на VIII Всемирном Русском Народном Соборе: "С духовной точки зрения не существует процессов, происходящих как бы неким "естественным" образом. Признание существования так называемых "естественных" процессов является атеизмом, отвержением Промысла Божия над миром и человеком, поэтому мы утверждаем, что процесс глобализации не является естественным. Этот процесс является реализацией "тайны беззакония", о которой говорит святой апостол Павел во втором Послании к Фессалоникийцам".

Не случайно на встрече "большой восьмерки" в Си-Айленде решено разработать в течение года единые всемирные стандарты для национальных паспортов с микрочипами (Российская газета, №123/3500, 11.06.2004г.). Документы нового по-



коления будут содержать идентификационный номер (личный код) и биометрические характеристики владельца - отпечатки пальцев, данные о геометрии руки, рисунок радужной оболочки глаза, сведения о геометрии лица и другие. Эти параметры будут храниться во всемирной базе данных под цифровым кодом, присвоенным человеку. Таким образом, личный код является ключом доступа к электронному файлу-досье на конкретного человека, содержащему о нем самую разнообразную информацию, в том числе и сугубо конфиденциального характера - его взгляды, мировоззрение, привычки, данные медицинского характера и прочее. Биометрия нужна для вычисления этого кода на переходном этапе, пока человек (его тело) сам не станет смарт-картой.

Остается только напомнить, что при снятии биометрических характеристик у человека легко нанести ему на чело и руку невидимое начертание. Такие технологии уже существуют в США, Швеции и других странах с начала 70-х годов XX века.

Однако строители царства антихриста идут дальше - в ряде стран мира - Мексике, Бразилии, Испании и других - началось массовое внедрение микрочипов, вживляемых в тело человека. Это приемо-передающие микропроцессорные перепрограммируемые устройства, через которые можно воздействовать на подсознание и жизненноважные центры организма человека, а также определять его местонахождение на поверхности земли с точностью до одного метра и до нескольких метров под землей. Имплантация микрочипа сродни внедрению "соглядатая" в человеческое тело.

26 марта 2004г. было опубликовано интервью с Владимиром Дробовцевым, генеральным директором компании Russ GPS которая закупила первую партию вживляемых микрочипов VeriChip - "Цифровых ангелов" - для внедрения этих устройств в России по патенту американской фирмы ADS (<http://www.membrana.ru/2004/03/26/72400html>).

В разговоре с корреспондентом Владимир Дробовцев не отрицал, что каждый чип содержит идентификационный код, предназначенный для связи с базой данных внешней компьютерной системы. Кроме того, он подтвердил, что компания ADS предоставила новую технологию Veri Pay, по которой имплантат заменяет собой наличные деньги и кредитные карты, являясь своего рода "подкожным" кошельком. По словам Дробовцева, это новшество скоро дойдет и до России. Известно, что подобные технологии уже успешно применяются в Мексике и Испании (<http://www.compulenta.ru/2004/5/19/46933>).

Совершенно очевидно, что внедряемая система учета, контроля и управления человеческим сообществом соответствует системе, описанной в Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова (Апок. 13,16-18).

Сегодня каждый должен понимать, что основой основ или главным инструментом построения царства антихриста является присвоение каждому члену общества идентификационного номера или личного кода. Это уже неоспоримый факт, а процесс всемирной кодификации населения планеты необходим для





создания технической базы, способствующей воцарению "сына погибели". Все это было справедливо отмечено в Послании Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата от 29.12.2003 г.

Необходимо также отметить, что главные идеологи глобализма являются откровенными сатанистами, ненавидящими Россию и Православие. "Обличая ложь глобализма, мы должны заявить, что глобализм - это антихристианская идеология. Это система мирового зла, от которой не только нельзя ждать каких-либо взаимовыгодных отношений, но и с которой невозможно мирное сосуществование... Силы зла, строящие "новый мировой порядок" антихриста, сознают, что только Россия -могучая православная держава, правопреемница истинной веры и истинной государственности - может помешать им. Поэтому в их планы входит и окончательное разрушение и расчленение России, чтобы не допустить ее дальнейшего возрождения..." - отмечает в своем докладе Владыка Агафангел.

В этих словах святителя сущая правда о том, что происходит в нашем Отечестве - идет уже открытая война против российской государственности и русского народа. Посредством так называемых "реформ" шаг за шагом разрушаются важнейшие отрасли народного хозяйства, армия и флот, здравоохранение, образование и наука. Поразительно, что при "отсутствии" средств на восстановление и развитие указанных сфер, осуществляется многомиллиардное финансирование пилотных проектов по кодированию людей в рамках программ "Электронная Россия", "Модернизация налоговых органов-2", "Система персонифицированного учета Пенсионного фонда РФ" и других.

Согласно планам "мировой элиты", Россия должна превратиться в сырьевой придаток и мотельник токсических отходов для стран Запада, в страну, где численность рабов "нового мирового порядка" антихриста должна составлять от 30 до 15 миллионов человек.

Не случайно готовится грандиозная распродажа земли, недр и лесов нашей Отчизны иностранцам и лицам без гражданства на "законном" основании. Не так ли происходило все в свое время в Северной Америке, когда представители коренного населения изгонялись с дарованных им Богом земель и загонялись в резервации!..

Не случайно войска НАТО активно продвигаются на Восток, а 8 апреля 2004 г., в четверг страстной седмицы, было подписано соглашение о размещении частей Северного альянса непосредственно на территории нашей Родины, якобы для борьбы с международным терроризмом. Иначе как прямой военной оккупацией такие действия никак назвать нельзя, а далее все может пойти по югославскому сценарию...

Только духовный слепец или предатель Христа и России не видит, как разворачиваются события, грозящие уничтожением государства Российского, а с ним и Русской Православной Церкви.

Участники конференции считают своим святым долгом напомнить о происходящем всем ветвям власти и всем гражданам России. Нами движут не "апокалиптические страхи и паника", а трезвая оценка имеющихся фактов и категорическое нежелание участвовать в реализации "тайны беззакония" и "бесплодных делах тьмы",

соучастие в которых само по себе является богоборчеством или грехом к смерти.

Не страх земной, человеческий, а страх Божий - нежелание оскорбить Господа небогуюдными делами ставим мы во главу угла. Обличение лжи и зла является обязанностью каждого христианина. Об этом сегодня забыли многие люди, называющие себя "православными", в том числе, и священнослужители. Сегодня многие говорят, что "Церковь вне политики". Но политика, направленная на уничтожение государства, а с ним и Церкви, всегда вызывала активное противостояние лучших сынов Отечества. Достаточно вспомнить имена святых благоверных князей Михаила Тверского, Александра Невского и Дмитрия Донского, преподобного Сергия Радонежского, священномученика Патриарха Ермогена, преподобного Серафима Саровского, святителя Феофана Затворника Вышенского, святителя Филарета Митрополита Московского и Коломенского, святого праведного Иоанна Кронштадтского, священномучеников протоиереев Иоанна Восторгова и Философа Петроградского, архиепископа Андрионика (Никольского) и многих других. Не они ли должны стать сегодня примером для истинных чад Матери Церкви?

Опираясь на положения из Послания Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата от 29.12.2003г., Доклада Митрополита Одесского и Измаильского Агафангела на VIII Всемирном Русском Народном Соборе от 4.02.2004 г., Обращения Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви к Президенту РФ В.В.Путину от 2.03.2004 г., Обращения Митрополита Кишиневского и всей Молдовы Владимира к властям Республики Молдова от 3.06.2004г. и проповеди епископа Тульчинского и Брацлавского Ипполита "Последний рубеж", участники Конференции единомысленно заявляют, что вступление России в систему "нового мирового порядка" антихриста или глобальное сетевое общество противоречит ее историческому призванию. По сути это будет общество людей, лишенных благодати Божией и возможности покаяния, о чем ясно сказано в Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова (Апок. 14,9-11; 16,2,8-11,21).

Учитывая все вышеизложенное, участники Конференции требуют:

1. Паспорта граждан СССР образца 1974 года, имеющиеся у граждан РФ, по желанию гражданина, оставить в качестве документа, удостоверяющего личность без ограничения срока действия.
2. В бланки паспортов нового образца внести графы "национальность" и "вероисповедание", исключив графу "личный код".
3. Убрать с нечетных страниц бланков паспортов нового образца антихристианскую символику.
4. Сделать все записи в паспорте человека читаемыми, чтобы каждый гражданин мог удостовериться в правильности внесенных в документ сведений.
5. После внесения поправок в законопроект "Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина РФ" опубликовать его для широкого обсуждения народом, ибо это касается каждого члена общества.
6. Принять закон о запрете цифрового кодирования людей и запрете на применение автоматической идентификации с использованием идентификационных меток и микрочипов.
7. Организовать в Государственной Думе Парламентские слушания по проблемам участия России в построении сетевого общества.
8. Остановить клеветническую кампанию противников антихристового глобализма, развязанную в



ряде околоцерковных периодических изданий и радиопрограмм.

9. Прекратить внутрицерковные гонения на пастырей, монашествующих и мирян, несогласных с присвоением им и их общинам цифровых кодов.

10. Пересмотреть пагубный вывод из Заявления Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 марта 2000 года: "Никакой внешний знак не нарушает духовного здоровья человека...", ибо печать антихриста рано или поздно станет тем самым внешним знаком, принятие которого и будет означать поклонение "сыну погибели"!

11. Осудить присвоение и принятие цифровых кодов как совершение греха - соучастие в построении царства антихриста. Цифровой идентификатор личности является пожизненным и посмертным антиименем человека. "Нумеруют-то ведь души!" - справедливо замечает епископ Тульчинский и Брацлавский Ипполит.

12. Поддержать всей полнотой Церкви призыв Владыки Ипполита о срочном созыве Поместного Собора для принятия решений по активному противодействию антихристову глобализму.

Участники Конференции поддерживают общину храма святителя Николы на Берсеневке, отказавшуюся от цифровой идентификации прихода по религиозным соображениям.

Предлагаем верным чадам Русской Православной Церкви направлять обращения, аналогичные приведенному ко всем ветвям власти, к депутатам Государственной Думы на местах и к епархиальным архиереям.



Правда Божия должна восторжествовать над дьявольской ложью, распространяемой предтечами и слугами антихриста. Господь не оставит Россию, если мы не будем молчать. Где нет подвига стояния за истину - там нет и Православия!

Участники Конференции единодушно поддерживают все решения и обращения аналогичных конференций, прошедших: 01.10.2003г. в Москве, 29.11.2003г. в Санкт-Петербурге, 06.12.2003г. в Самаре, 23.12.2003г. в Ростове-на-Дону, 31.01.2004г. в Москве, 07.02. 2004 г. в Нижнем Новгороде, 21.02.2004г. в Иваново, 28.02.2004 г. в Липецке, 8.03.2004 г. в Москве, 25.03.2004 г. в Санкт-Петербурге, 7-8.05.2004 г. в Чебоксарах, 22.05.2004 г. в Рязани и 16.06.2004 г. в Москве.



Вести из КАЗАХСТАНА

Архиепископ Уральский и Гурьевский Антоний против налоговых номеров и новых паспортов с личным кодом

Во всех республиках СНГ вводится новая международная система налогообложения – каждому жителю присваивается РНН и внедряются новые паспорта с личным кодом. Насколько я знаю, Православная Церковь во многих странах против этих нововведений. Какова Ваша позиция?

Я – против. Но я никому не навязываю свою позицию, хотя сам не беру РНН, потому что в откровении Иоанна Богослова ясно написано, что число 666 – это начертание зверя. А в каждом штрих-коде эти три шестерки присутствуют. Это уже доказано. Когда меня спрашивают, как быть, я объясняю: берешь – значит продаешь душу антихристу, не берешь – придет время, что не сможешь ни продать, ни купить. И мы уже сейчас это имеем: без РНН пенсию не сможешь получать, не устроишься никуда, не сможешь организовать торговлю. Это же обман, что нельзя налоги платить! Раньше же по фамилии платили. Нет, говорят, надо номер брать. А зачем он мне? Это антихрист ставит печать на каждого. Ему легче управлять миром будет. Это глобализация. И кто ее делает, мы знаем.

Когда 11 сентября разгромили небоскребы, Буш сказал, что это мусульманский мир нападает на христиан. Но это ведь ложь чистой воды. Придет время, и мы увидим, что там и Бен Ладана не было. Это происки тех, кто занимается этой глобализацией...

Высказала ли официально свою позицию Православная Церковь в Казахстане?

Мы пока не ставили этот вопрос. Не было необходимости. А сейчас началось внедрение всего этого. Поэтому мы, все три архиерея, соберемся и выработаем позицию, как нам себя вести в нашей стране. Чтобы и против президента не пошли, потому что это будет плохо. Я думаю, мы встретимся с президентом и обговорим линию поведения для православных христиан. Мне кажется, что будет правильно брать РНН и штрих-код по желанию. Чтобы силой не навязывали. Это лично моя позиция.

По замыслу сторонников глобализации – нового мирового порядка – должно быть создано одно планетарное государство, имеющее единую религию, культуру, экономическое и политическое пространство. Это, на Ваш взгляд, хорошо или плохо? Научно-технический прогресс или происки дьявола?

Это очень плохо. Это происки дьявола. Одна религия – ясное дело, потому что придет антихрист и объявит себя богом. А те, кто не пойдет на это, будут гонимы. И святые отцы предсказывали, что когда антихрист придет, будет такое гонение на христиан, какого не было со времен сотворения мира.

Сейчас идет повальная компьютеризация. Пользуетесь ли Вы компьютером и как относитесь к чудо-машине?

Было у нас все хорошо, и мы без компьютера обходились. С одной стороны – это прекрасно: связь, все остальное, но с другой – это вред. Я, допустим, против: у меня нет компьютера. В епархии есть, но я даже не знаю, как к нему подойти. Нет у меня и сотового телефона. Кому нужно, и так найдут. Господь сказал, что придет время, и враг будет делать такие чудеса. И мы видим это.

В последнее время часто приходится слышать о плачущих иконах. О чем это говорит?

Я думаю, это хорошо. Это для укрепления веры людей. Чтобы люди верили и знали, что грядут испытания. Это Господь напоминает: «Не бойтесь, Я здесь, с вами».

ОБРАЩЕНИЕ

31 июля 2004 года

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ к Президенту Российской Федерации В.В.Путину и Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о некоторых мерах по упорядочению миграционных процессов на территории Российской Федерации

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Михаил Ефимович!

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации считает, что по мере возрастания масштабов миграции трансформируется политическое, социально-экономическое и культурное значение ее последствий, как в позитивном, так и в негативном аспектах. В этой связи регулирование и управление миграционными процессами становится насущной потребностью государства. Широкий комплекс отношений, связанных с перемещением населения, объективно нуждается в адекватном правовом регулировании.

В этих условиях государству необходимо не только реагировать на возникающую в сфере миграционных отношений ситуацию, но и формировать ее таким образом, чтобы миграция стала фактором социально-экономического роста страны, а не угрозой ее национальной безопасности.

Главным образом новые задачи перед государственной властью ставит ситуация с незаконной миграцией. Ее рост расширяет сектор теневой экономики, увеличивает преступность, формирует условия для коррупции, способствует разжиганию межнациональных конфликтов и при сохранении имеющихся негативных тенденций создает очаги социальной напряженности и представляет угрозу национальной безопасности. Кроме того, незаконная миграция на приграничные территории Российской Федерации и попытки легализации любым путем представляют угрозу территориальной целостности страны.

Система идентификации, учета и регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации не отвечает требованиям сегодняшнего дня и не является эффективным средством борьбы с незаконной миграцией. Государства - члены Европейского союза, а также Соединенные Штаты Америки, Япония ведут активную разработку паспортно-визовых технологий биометрического документирования личности и планируют приступить к выдаче новых заграничных документов в 2005 - 2006 годах. При данных обстоятельствах нельзя допустить отставание России в этой области и в то же время необходимо обеспечить конституционные права граждан Российской Федерации. В этой связи назрела необходимость в разработке внешнеполитических мер по унификации и взаимному признанию паспортно-визовых технологий биометрического документирования личности.

Следует отметить, что целесообразно ускорить подготовку введения в Российской Федерации паспортно-визовых документов нового поколения с использованием биометрической информации, обеспечить эффективное взаимодействие различных государственных органов при формировании основных направлений государственной паспортно-визовой политики, включая вопросы международного сотрудничества, нормативно-правового, финансово-экономического и технологического обеспечения этой крайне важной задачи.

Во многом указанные выше негативные последствия миграции имеют причинно-следственную связь с действующим порядком безвизового въезда в Российскую Федерацию, регулируемым рядом многосторонних и двусторонних международных договоров. Порядок безвизового въезда в Российскую Федерацию нуждается в совершенствовании, в частности, это касается перечней документов, дающих право на безвизовый въезд.

В связи с вышеизложенным Государственная Дума считает целесообразным:

1. Обратиться к Президенту Российской Федерации В.В.Путину с предложением определить в качестве приоритетной задачи подготовку и введение в Российской Федерации паспортно-визовых документов нового поколения с использованием биометрических параметров и с просьбой взять под свой контроль ее реализацию Правительством Российской Федерации.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации в целях сокращения перечня документов, дающих право на безвизовый въезд в Российскую Федерацию, рассмотреть возможность подписания Министерством иностранных дел Российской Федерации от имени Правительства Российской Федерации протоколов о внесении указанных изменений в соглашения с Республикой Армения, Республикой Молдова, Республикой Узбекистан, Украиной и Азербайджанской Республикой о взаимных безвизовых поездках граждан, а также в Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о взаимных безвизовых поездках граждан, подписанное 30 ноября 2000 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ Федерального Собрания Российской Федерации

Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Президенту Российской Федерации В.В.Путину и Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о некоторых мерах по упорядочению миграционных процессов на территории Российской Федерации"

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **постановляет:**

1. Принять обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Президенту Российской Федерации В.В.Путину и Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о некоторых мерах по упорядочению миграционных процессов на территории Российской Федерации".
2. Направить настоящее Постановление и указанное Обращение Президенту Российской Федерации В.В.Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову.
3. Направить настоящее Постановление и указанное Обращение в "Парламентскую газету" для официального опубликования.
4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации

Б.В. Грызлов

Персональный идентификационный микрочип

Распоряжением Правительства РФ от 14 апреля 1999 №583-р (подписано являвшимся тогда Председателем Е.Примаковым) в целях повышения уровня социальной защиты населения Российской Федерации ряду соответствующих министерств и ведомств было поручено до 1 октября 1999 года разработать и представить в Правительство РФ проект Федерального закона «О государственном регистре населения Российской Федерации» и концепцию создания автоматизированной системы «Государственный регистр населения».

Законопроект по распоряжению Правительства должен был предусматривать введение единого персонализированного учета социального страхования граждан. Основанием для разработки проекта Концепции создания автоматизированной системы «Государственный регистр населения» (АС ГРН) является распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 марта 2000 года № 323-р.

Концепция создания автоматизированной системы «Государственный регистр населения» предусматривает ведение государственного регистра населения как единой распределенной базы данных, объединяющей информацию о гражданах, хранящейся во всех министерствах и ведомствах, на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В состав первичных персональных данных граждан, сведения о которых собираются в АС ГРН, должны входить признаки личности, фиксируемые в системе регистрационного учета, включая такое понятие, как «личный код», являющийся ключом доступа ко всей информации о гражданине.

Данные о регистрации законопроекта «О государственном регистре населения» Советом Государственной Думы РФ не опубликованы, и, судя по данному факту, законопроект «О государственном регистре» не подан в Государственную Думу.

На первый взгляд можно сделать вывод, что государственный регистр населения в России не ведется.

Однако это не так. Более десяти лет идет кропотливая работа по созданию госрегистра населения России. В результате которой Министерством по налогам и сборам РФ создан информационный ресурс «Сведения о физических лицах» (приказ МНС РФ БГ-3-04/48 от 26 января 2004г).

Индивидуализация каждого человека в информационном ресурсе «Сведения о физических лицах» ведется не по персональным данным человека, а по нескольким идентификационным номерам, применяемым в особом порядке. Это страховой номер, присвоенный каждому Пенсионным Фондом России, идентификационный номер налогоплательщика и системный номер, присвоенные каждому МНС РФ. Именно системный номер жителя СПб и Ленобласти уже более двух лет видят в штриховой форме на платежном извещении на оплату налогов на имущество, так называемом платежном документе ПД–налог–штрих-код.

Этот информационный ресурс содержит данные о всех сторонах жизни каждого, кто хоть какое-то время пребывал на территории России. МНС РФ имеет множество соглашений с рядом министерств и ведомств, ведущих свои базы данных по населению России. Все эти данные передаются в МНС РФ.

Таким образом, информационный ресурс «Сведения о физических лицах» полностью удовлетворяет основным принципам Концепции «Государственный регистр населения», только в качестве основного и обязательного ключа доступа выступает страховой (пенсионный) номер.

Вот только федеральному законодательству совсем не соответствует.

В статье 11 федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» сказано:

«Перечни персональных данных, включаемых в состав федеральных информационных ресурсов, информационных ресурсов совместного ведения, информационных ресурсов субъектов Российской Федерации, информационных ресурсов органов местного самоуправления, а также получаемых и собираемых негосударственными организациями, должны быть закреплены на уровне федерального закона. Персональные данные относятся к категории конфиденциальной информации». Таким образом, федеральный закон запрещает создавать информационные ресурсы, состав которых не утвержден федеральным законом, в том случае, если эти ресурсы содержат персональные данные граждан. Именно таким информационным ресурсом является ресурс, созданный и ведущийся МНС РФ. Причем состав данного ресурса не утвержден никаким федеральным законом. Каждый сегодня вправе потребовать исключить свои персональные данные из противозаконного информационного ресурса МНС РФ.

Нет Федерального закона «О государственном регистре», да и вряд ли он появится в ближайшее время, так же как и законодательное оформление чипирования людей. Слишком большой протест вызовут данные законодательные инициативы.

Для МНС РФ и Правительства РФ оказалось проще создавать госрегистр населения вопреки закону.

Кодекс РФ об административных правонарушениях в статье 13.11. предусматривает чисто символическое наказание за неправомерное использование персональных данных:

«Нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных) – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда».

Таким образом, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях за использование информации о каждом человеке, чьи персональные данные введены в незаконный информационный ресурс, все должностные лица, руководящие налоговыми органами всех уровней лица МНС должны выплатить штраф.

Информационный ресурс «Сведения о физических лицах» построен в соответствии с требованиями построения систем управления, изложенными, в частности, в Общих спецификациях Европейской Ассоциации Нумерации – знаменитой EAN–Интернешнл. С января 2005 года эта международная организация будет называться Глобальный Стандарт.

Система управления EAN предусматривает «применение номеров для идентификации товаров, услуг, владений и местоположений по всему миру. Эти номера могут быть представлены в символах штрихового кодирования для обеспечения их электронного считывания, когда потребуется в деловом обороте... Штриховые коды обычно применяются в качестве носителей информации, но другие технологии, такие как радиочастотные метки, должны будут употребляться в будущем.» (часть 1.0.стр.3 Общей Спецификации EAN).

Учитывая, что микрочипы являются заменой технологии штрихового кодирования, в скором времени они полностью заменят применение штрих-кодов. Очиповать предполагается всё и всех.

Но мы остановимся на чипировании людей.

Россия уже включилась в процесс имплантации людям микрочипов. Микрочипы предполагается в первую очередь внедрить сотрудникам силовых структур, как необходимое условие замещения той или иной должности, а затем уж и прочим – как необходимое условие участия в общественных отношениях.

Глобальный стандарт для идентификационных микрочипов предполагается принять в 2005 году.

А пока приходится довольствоваться стандартом международной организации стандартизации ISO 11784 для животных, который предусматривает структуру идентификационного кода очипированного существа.

В соответствии со стандартом «структура кода, предусмотренная стандартом, следующая»:

bit no (количество бит).	Information (информация)	Combinations (комбинации)
1	flag for animal (животное)(1) or non-animal (неживотное) (0) application	2
2-15	reserved field(зарезервированное поле) (reserved for future use)	16 834
16	flag indicating the existence of a datablock (отметка о существовании базы данных) (1) or no data block (0)	2
17-26	ISO-3166 numeric-3 country code (числовой код страны в соответствии со стандартом)	1,024
27-64	national identification code (национальный идентификационный код)	274 877 906 944

Существуют патенты микрочипов

- для животных, патент США 6,400,338 “Passive Integrated Transponder Tag with Unitary Antenna Core”. основанный на патенте имплантируемого микрочипа 5,211,129;
- и для людей – патент США 5,629,678 (от 13 мая 1997 года). Владельцами этих патентов является компания Digital Angel Corporation (Корпорация Цифровой Ангел).

Корпорация Цифровой Ангел (бывшая Destron Fearing) начала заниматься разработками и производством средств

После получения патента на микрочип для людей, известный сегодня, как «цифровой ангел», компания стала называться Корпорация Цифровой Ангел.

Из содержания патента, кроме общеизвестных характеристик микрочипа для людей необходимо привести и следующее. Микрочип способен воздействовать на работу головного мозга и сердца. По патенту микрочип имплантант имеет два источника энергии, один из которых – мускульная сила человека. Именно поэтому, микрочип подлежит установке в правую руку человека.

По патенту, микрочип как бы врастает в ткани органа, в который имплантирован, поэтому удалить его можно будет только с частью тканей, в которые чип внедрен.

Может быть, да и, скорее всего, существуют и иные патенты, и иные чипы, но нам важен смысл происходящего в России.

А именно, создание государственного регистра, совместимого с глобальным информационным ресурсом, в котором сбор информации о каждом человеке и индивидуализация каждого человека осуществляется по **национальному идентификационному номеру**. Причем данный идентификационный номер подлежит применению в радиочастотной метке – подкожном идентификационном микрочипе.

Необходимо сказать, что микрочип содержит и еще одно средство идентификации человека. Это наносимый на микрочип уникальный, неповторимый и неустрашимый идентификационный номер микрочипа.

Необходимо любыми способами остановить внедрение автоматического сбора данных о людях, в особенности с применением идентификационного микрочипа. Специальным Федеральным законом должна быть запрещена цифровая идентификация людей и автоматический сбор данных о людях.

Юрист А.В. Пугачева.

Война с инакомыслием – ответный удар

(по материалам сайта CNews 02.08.04, Пн, 11:53, Мск)

Удар, нанесенный террористами по Америке, стал мощным катализатором технологического прогресса в области разработки программных средств, в которых широко применяются методы искусственного интеллекта. Американцы с присущим им прагматизмом не стесняются широко использовать новейшие разработки для решения задач обеспечения национальной безопасности. Огромные средства, вложенные режимом Буша в национальную безопасность, не канут бесследно, но приведут к очередному витку развития высоких технологий. Вернувшись на коммерческий рынок, они могут позволить американской экономике обрести преимущества по сравнению с конкурентами.

Для решения новых задач необходим существенный прогресс в области автоматизированной обработки в реальном масштабе времени гигантских массивов разнородной информации, хранящейся в **распределенных базах данных**, а также создания систем с искусственным интеллектом.

Новые продукты уже проходят апробацию в министерстве внутренней безопасности США и других государственных структурах. **Новая гонка вооружений** во все большей степени смещается в область стремительно развивающихся цифровых технологий, которые по самой сути своей являются **технологиями «двойного назначения»** и способны в один прекрасный момент поставить **под контроль** уже не только реальных и мифических террористов, но и **всю планету**.

Многочисленные НИОКР, проводящиеся в США по инициативе новоиспеченного министерства внутренней безопасности США, оказались действенным стимулом для развития



ключевых наукоемких отраслей промышленности. Новейшие коммерческие продукты, разработанные небольшими фирмами, способны занять в ближайшем будущем ключевые позиции на быстрорастущем рынке продуктов для нужд национальной безопасности. **Данное направление становится «локомотивом» внедрения новейших технологий во все сферы общества, государственного управления и бизнеса.** Уже в ближайшем будущем коммерческие продукты способны дать новый толчок американской промышленности, оставив далеко позади всех любителей толковать о «многополярном мире» и о «правах человека».

Борьба с мировым терроризмом, в которую втянулась Америка, преобразила мир — и, очевидно, надолго. В независимости от того, что именно имело место 11 сентября в Америке — провокация, своеобразная PR-акция или реальный террористический акт, осуществленный доучившимися на ходу, по дороге в аэропорт, арабскими пилотами — ясно, что отныне задачей первостепенной важности для американского правительства становится борьба с угрозой, исходящей от компактных, законспирированных организаций

и террористов-одиночек. В руках террориста в оружие невероятной разрушительной мощи может превратиться все, что угодно — пассажирский самолет, бензовоз, компьютер, бактериологические препараты, и даже речной трамвайчик.

Соответственно, залогом успеха в борьбе с новой угрозой станут уже не бомбардировки ближневосточных стран. Уже сейчас в самих США более чем достаточно недоумевающих и несогласных, и их число будет множиться. Соответственно **федеральная власть нуждается в эффективных средствах непрерывного контроля за обществом, позволяющих немедленно нейтрализовывать всех потенциальных террористов и выявлять всех «сомневающихся» на самых ранних стадиях зарождения сомнений. Борьба с инакомыслием становится важнейшей особенностью новой войны** — ведь любой, кто усомнится в благих целях власти, может, в соответствии с голливудскими канонами, вступить «в единоборство с гадиной». **Перед спецслужбами встает необходимость решения нового класса задач, сводящихся к непрерывному контролю за всем населением и выявлению всех тех, чья торговая, деловая и интеллектуальная активность хоть в чем-то отличается от стандартной, «политкорректной».**

Вот небольшой перечень новейших программных комплексов:

- **Выявление порядка в хаосе.** Программное обеспечение компании Attensity способно анализировать неструктурированный текст, выделяя смысловые элементы и преобразуя его в структурированные таблицы и базы данных. Спрос на эту технологию представляется поистине безграничным — более трех четвертей данных представляют собой как раз не формализованный контент. **Программа способна автоматически выделять из текста субъект, объект действия и его тип, место и время.** В результате невинное на первый взгляд предложение или фраза могут «на лету» превратиться в запись в базе данных о том, что конкретный террорист планирует в таком-то месте и в такое-то время произвести теракт. Технология выделения текста, разработанная компанией Attensity, отличается высокой достоверностью, способна работать даже с незнакомыми словами, с неправильным произношением и грамматически неправильными оборотами речи. **Скорость обработки — около ста страниц текста в секунду.** Технология структурной лингвистики способна работать с неструктурированным контентом всех типов: сообщениями электронной почты, заметками, сообщениями в чатах, рукописными записками, гарантийными обязательствами, отзывами клиентов, и т.д. **Заказчик ЦРУ.**
- **Поиск взаимосвязей.** Приложение Bladeworks компании Infoglide Software позволяет проводить сопоставление информации, хранящейся в распределенных базах данных, и находить скрытые взаимосвязи. Технология позволяет организовывать доступ к многочисленным, несопоставимым и несоизмеримым друг с другом удаленным базам данных, избавляя от необходимости создавать хранилища данных, в которых осуществляется поиск. Методика «поиска сходства», разработанная Infoglide, позволяет идентифицировать как приблизительные, так и точные соответствия. Bladeworks ведет **в реальном масштабе времени поиск по сотням атрибутов**, позволяя обнаруживать сходство между различными записями. Infoglide сможет сравнивать информацию в несовместимых друг с другом распределенных базах данных, используя так называемое «облако агентов» — такой метод позволяет обеспечить безопасность и неприкосновенность баз данных и информации, хранящейся в них, без необходимости создания безумно

Одной из наиболее сложных задач, стоящих перед службами национальной безопасности, является **моделирование неопределенности**, имеющей при обнаружении признаков потенциальной террористической деятельности. Сетевые аналитические модели позволяют предсказывать любые угрозы. Способность InferAgent осуществлять анализ **в реальном масштабе времени** означает, что результаты анализа становятся доступными одновременно с прохождением самого события, а не дни и недели спустя, как это может иметь место при использовании статических моделей.

- **Поиск в несочетаемых друг с другом базах данных.** Во многих случаях значительные массивы данных хранятся в различных, не совместимых друг с другом системах, для работы с которыми требуются свои уникальные запросы. Продукт CopLink компании KCC позволяет **объединить разнородные «несочетаемые» системы друг с другом, давая возможность унифицировать процедуру поиска.** Система CopLink уже установлена более чем в сотне **правоохранительных ведомств США** и применяется для поиска в базах данных различных служб и ведомств, позволяя сопоставить кажущиеся не связанными друг с другом факты и **получить единую цельную картину** происшествия.
- **Распознавание имен.** Система NameHunter компании LAS относится к разряду «вычислительной лингвистики». Программа позволяет осуществлять поиск и **распознавание имен** на необычных языках. LAS уже сформировала список **из почти что миллиарда имен**, принятых в различных культурах, создав тем самым совершенный «контрольный список» для **нужд спецслужб.** NameHunter при идентификации имени определяет, в какой именно культуре оно распространено. Это позволяет привлечь для его анализа аппарат «культурно-лингвистических правил», позволяющих значительно **улучшить эффективность идентификации** — понять характер имени и его «формат», определить вероятную половую принадлежность и географическую распространенность. Это позволяет избежать многочисленных неточностей, связанных с отсутствием во многих языках традиционного для Запада трехчленного имени.
- **Поведенческий «портрет».** Одной из важных задач служб, обеспечивающих внутреннюю безопасность, является отслеживание сопутствующих терроризму видов преступности — таких, как кража личных данных, мошенничество, а также «отмывание» денег. Программа Sentinel позволяет **отследить «поведение»** отдельного банка или пользователя, сравнивая его финансовые операции с контрольными. Новая система, помимо сферы финансов, может найти применение в области электронной коммерции, а также в системах управления взаимоотношениями с клиентами и др.
- **Повседневный контроль.** Одно из наиболее экстравагантных приложений, взятых на вооружение **министерством внутренней безопасности**, разработала компания SRD из города Лас-Вегас. Приложение NORA позволяет определить, имеется ли информация о подозреваемом в двух различных базах данных, например, в списке разыскиваемых и в системе заказа такси. Система первоначально разрабатывалась для **повседневного рутинного контроля за работниками казино.** Программа не просто «просеивает» базы данных, но и **шифрует информацию о разыскиваемом.** Например, данные о нем могут быть превращены в последовательность сим-

Синагога стала банкетным залом

31 мая 2004 года (в день Святого Духа и памяти святых отцов семи Вселенских Соборов – Ред.) в Московском еврейском общинном центре в Марьиной Роще с размахом отпраздновали сорокалетие главного раввина России Берла Лазара.



У дверей общинного центра выходящих из машин гостей встречал военный духовой оркестр. Бравые марши еще у порога настраивали приехавших на мажорный лад.

Подарки юбиляру отбирали на входе охранники для тщательного досмотра, а уж потом содержимое пакетов и коробок мог проверить сам виновник торжества. Проходя в зал, любой желающий мог взять белую кипу, на которой было изображено число 40, ноль этого числа составляла надпись "главный раввин России Берл Лазар". Многие мужчины, следуя традиции – все-таки вечер проходил в синагоге, надели кипу на голову.

Желающих поздравить раввина Лазара лично оказалось так много, что к юбиляру выстроилась длинная очередь, которая не убывала, а лишь пополнялась вновь прибывавшими гостями в течение часа. Ожидавший своей очереди вручить подарок адвокат Александр Добровинский держал в руках большую цветастую коробку. "Она из-под ксерокса, здесь у меня наличные", – шутил адвокат. "Наличными" господина Добровинского оказались древние еврейские молитвенники и Тора. Раввину в основном дарили антикварные издания еврейских книг, а также картины с изображением синагог и портреты еврейских мудрецов. Правда, были и не столь тематические подарки. Первый заместитель мэра Москвы Владимир Ресин вручил юбиляру фарфоровую вазу, Махачкалинская еврейская община передала раввину саблю. А хозяин компании "Акрон" Вячеслав Кантор подарил матрешку, изображающую Берла Лазара, внутри которой было еще десять матрешек, символизирующих собой заповеди.

Поздравить юбиляра пришли также представители администрации президента РФ, модельер Валентин Юдашкин, артист Владимир Винокур, президент фонда "Холокст" Алла Гербер, братья Михаил и Юлий Гусман, посол Израиля в России Аркадий Миль-Ман, посол Италии в России Джанфранко Факко Бонетти, представители посольства США, глава Республики Алтай Михаил Лапшин, доктор Леонид Рошаль, глава Еврейской автономной области Николай Волков, директор Центра эндохирургии и литотрипсии Александр Бронштейн, режиссер Марк Розовский, главный врач Московской станции скорой помощи Игорь Элькис, художник Борис Краснов.

Выделялись своими одеяниями среди гостей представители других конфессий: **сотрудник Московского патриархата епископ Егорьевский Марк**, глава российских католиков архиепископ Тадеуш Кондрусевич и представители Духовных управлений мусульман страны.

Вручив подарок раввину Лазару, гости поднимались на второй этаж, где в зале синагоги, превращенной на этот вечер в банкетный зал, их ждало угощение. Господина Ресина, скромно стоявшего в стороне, пока позже прибывшие гости вручали свои подарки, пригласил с собой на второй этаж Валентин Юдашкин. Праздничный концерт открыл Юрий Башмет исполнением на аль-

те еврейской молитвы. А непосредственно около сцены за главным столом сидели Берл Лазар и его самые близкие: отец юбиляра раввин Милан Моше Лазар, супруга именинника и десять их детей (пять мальчиков и пять девочек) – старшей 13 лет, младшей, тоже дочери, 6 месяцев. Среди самых близких оказался и президент страховой группы "Спасские ворота" Борис Хаит. Игорь Бутман, в клетчатой рубашке и джинсах, порадовал собравшихся исполнением на саксофоне джазовых вариаций песни "В Кейптаунском порту". Артист Роман Карцев вспомнил несколько одесских историй, "поскольку одесситов в зале много". А когда объявили, что сейчас выступит депутат Госдумы и певец, то по залу пронеслось: "Кобзон". Оказалось, что в роли певца и депутата в этот раз выступает Александр Розенбаум, вышедший на сцену не только с гитарой, но и в кипе. Еще своим пением порадовали раввина Зураб Соткилава и Оскар Фельцман. А под раззадорившее гостей бурное выступление хора Турецкого даже отец юбиляра пустился в пляс.

Главным сюрпризом для раввина Лазара в этот вечер стал специальный выпуск "Ералаша", посвященный жизни самого юбиляра. Спецвыпуск, не лишенный вольных шуток – "кошерные поросята в подарок раввину Лазару" или падающие ниц совсем не иудеи с криком: "Лазар акбар!", был придуман Аркадием Ининым и Борисом Грачевским и сделан на средства бизнесмена Юрия Глоцера.

Расходились гости уже за полночь, и **каждый гость**, даже если он пришел на юбилей без подарка, уносил с собой маленький подарок от юбиляра – псалтырь и **защитный амулет**.

ОКСАНА АЛЕКСЕЕВА. *КоммерсантЪ*, 7.06.2004

На банкете епископ Егорьевский Марк зачитал и вручил юбиляру тексты поздравлений:

БЕРЛУ ЛАЗАРУ

Досточтимый Брат!

Сердечно поздравляю Вас с 40-летием. Отраднo видеть, что Вы встречаете расцвет телесных сил в качестве одного из **ведущих религиозных лидеров России** и всего СНГ.

С глубоким удовлетворением хотелось бы отметить ставшее традиционным миротворческое сотрудничество между нами и выразить надежду на его продолжение. **Желаю Вам крепости телесной и духовной**, мира, радости и **успехов в трудах на благо Вашей паствы**.

+ *Алексий, Патриарх Московский и всея Руси*

БЕРЛУ ЛАЗАРУ

Досточтимый Брат!

Искренне поздравляю Вас с 40-летием. Свидетельствую, что Русская Православная Церковь высоко ценит те добрые отношения, которые сложились у нее с иудейским сообществом России. Отраднo видеть, что вследствие развивающегося **православно-иудейского** диалога Успешно преодолеваются такие явления, как религиозная нетерпимость, антисемитизм и русофобия, растет взаимопонимание между духовными лидерами и простыми верующими.

Надеюсь, что **православные христиане и иудеи** и впредь будут противостоять общим вызовам, объединяя свои усилия под эгидой Межрелигиозного совета России и Межрелигиозного совета СНГ. **Желаю Вам** крепкого здоровья, радости, **успехов в трудах**.

+ *Кирилл, Председатель ОВЦС Московского Патриархата, митрополит Смоленский и Калининградский*

70-е Апостольское Правило: «Аще кто, епископ, или пресвитер, или диакон, или вообще из списка клира, постится с иудеями, или празднует с ними, или приемлет от них дары праздников их, как-то опресноки, или нечто подобное: да будет извержен. Аще же мирянин: да будет отлучен».

ЧТУЩИЙ ДА РАЗУМЕЕТ!

Кто и когда упразднил Поместный Собор

Заказчики и разработчики ныне действующего церковного Устава незаконно отменили положения, касающиеся прерогатив Поместного Собора, превратили его из руководящего в совещательный орган, и сделали практически невозможным его созыв. Таким образом, они произвели, по сути дела, захват власти, совершили переворот в управлении РПЦ. Причиной этого является властолюбие московской церковной бюрократии, которая рвется заменить собой подлинного и единственного Главу Церкви – Христа.

Архиерейский Собор назван Уставом-2000 «высшим церковным судом» (пп.Ш.5 и VII.4). Поместный Собор новым Уставом вообще исключен из числа церковных судебных органов (см. п. 1.8). Как же соборно противостоять случаям откровенного попирания церковного благочестия со стороны церковной иерархии? Как соборно и законно обсудить в Церкви насущную проблему восстановления в нашем Отечестве православной государственности? Каков сегодня механизм помзания на Царство, если в высшей церковной иерархии сторонники антимонархизма не желают даже обсуждать эту проблему?

Священник Георгий Андреев пишет: «Одной из важнейших проблем современной церковной жизни является искажение ее соборных начал. Дошло до того, что некоторые считают, будто такой важнейший церковный орган, как Поместный Собор, теперь упразднен и созываться больше не будет.

Так ли это? Если смотреть на дело с формальной точки зрения, то это, конечно, не так. Однако фактически Поместный Собор, как институт церковной власти, можно сказать, ликвидирован. Чтобы убедиться в этом, взглянем на историю вопроса и проведем краткий сравнительный анализ церковно-правовых актов, определяющих устройство церковного управления.

УЩЕРБНАЯ СОБОРНОСТЬ

Итак, в 1988 году состоялся Поместный Собор Русской Православной Церкви, приуроченный к празднованию 1000-летия Крещения Руси. На этом Соборе был принят «Устав об управлении Русской Православной Церкви». Этот главный нормативный акт РПЦ гласил: «В Русской Православной Церкви высшая власть в области вероучения, церковного управления и церковного суда – законодательная, исполнительная и судебная – принадлежит Поместному Собору. Собор созывается Патриархом (Местоблюстителем) и Священным Синодом по мере надобности, но не реже одного раза в пять лет, в составе архиереев, клириков, монашествующих и мирян» (пункты 1-2 раздела II Устава-1988).

Таким образом, согласно Уставу 1988 года, Поместный Собор в Русской Православной Церкви обладает высшей властью во всех трех ее разновидностях: законодательной (вероучение), исполнительной (церковное управление) и судебной (как высшая церковно-судебная инстанция). Это и понятно: церковно-каноническое право не знает либерально-демократического принципа разделения властей, поэтому в компетенцию высшего церковного органа должен входить сразу весь комплекс властных полномочий.

Созываться, в соответствии с Уставом-1988, Поместный Собор должен, по меньшей мере, один раз в течение пяти лет. Однако, несмотря на эту вполне определенную церковно-правовую норму, вплоть до настоящего времени (а с тех пор прошло уже пятнадцать лет) Поместные Соборы не созывались, если не считать того, который был проведен в 1990 году для выборов нового предстоятеля Церкви после смерти Патриарха Пимена. В течение всего этого времени проходили лишь Архиерейские Соборы, да и те не так уж часто (во всяком случае, реже одного раза в два года, как было предусмотрено Уставом-1988).

В 1997 году состоялся Архиерейский Собор, на котором, помимо прочего, было принято решение о передаче вопроса о канонизации Царской Семьи на рассмотрение Поместного Собора, который было решено созвать в 2000 году, то есть в год празднования 2000-летия со дня Рождества Христова.

Однако 18 июля 1999 года, когда до назначенного времени оставалось совсем немного, на заседании Священного Синода по неназванной причине было решено вместо Юбилейного Поместного Собора провести в 2000 году Юбилейный Архиерейский Собор.

Напомним, что главное отличие Архиерейского Собора от Поместного заключается в том, что, как следует и из самих названий этих церковных органов, участниками первого могут быть только архиереи, а в деятельности второго могут принимать участие, помимо архиереев, священники, диаконы, монашествующие и миряне. Другими словами, на Поместном Соборе представлена вся Поместная Церковь (в данном случае-Русская Православная), весь-соборный церковный организм, что именуется и полнотой церковной, являющейся действительной хранительницей Истины. Правда, сегодня в официальных церковных документах понятие «полнота церковная» совершенно недопустимым образом – как у католиков – применяется для обозначения лишь церковной иерархии (см., например, посвященное «проблеме ИНН» Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 19 февраля/4 марта 2001 г.).

Итак, спрашивается: разве 2000-летие Христианства – меньший повод для созыва Поместного Собора, чем 1000-летие Крещения Руси? Да и предусмотренный действующим тогда церковным Уставом обязательный пятилетний срок давно истек: к тому времени Поместные Соборы не созывались целое десятилетие.

В чем же причина такой внезапной перемены решения о созыве Поместного Собора? Перемены не только внезапной, но к тому же еще и спорной с юридической точки зрения, ибо решение о проведении Поместного Собора принял Архиерейский Собор, а отменил это решение Священный Синод – орган нижестоящий по отношению к Архиерейскому Собору и подотчетный ему. Не в том ли причина, что на Поместном Соборе церковной общественностью со всей остротой могли быть поставлены многие насущные вопросы современного церковного бытия, а именно: целесообразность (точнее, нецелесообразность) дальнейшего участия Русской Православной Церкви в экуменическом движении (пребывание в составе Всемирного Совета Церквей и т. д.); отношение православных христиан к поголовному присвоению цифровых имен и соответствие этих процессов пророчествам Апокалипсиса; неообновленчество и модернизм внутри Церкви; прославление Святых Царственных Мучеников во главе сонма новомучеников и исповедников российских?

ПОЛЗУЧИЙ ПЕРЕВОРОТ

Царь Николай II и члены его Семьи на Юбилейном Архиерейском Соборе все же были прославлены, но только не как мученики или великомученики, а как страстотерпцы, чем в угоду иудеям подчеркивается отрицание ритуального характера убийства Царской Семьи жидами. Но что еще хуже, так это то, что на Соборе был незаконно отменен Устав 1988 года, принятый, напомним, не Архиерейским, а Поместным Собором. Получается, что опять нижестоящий орган отменил решение органа вышестоящего, что противоречит элементарной юридической логике. Архиерейский Собор не имел права отменять Устав, а только вносить поправки к нему, да и те «с последующим утверждением Поместным Собором» (п. XV.3 Устава-1988).

Взамен отмененного Устава на Архиерейском Соборе 16 августа 2000 года был принят другой документ – «Устав Русской Православной Церкви», который определил: «В Русской Православной Церкви высшая власть в области вероучения и канонического устройства (о церковном управлении и церковном суде, то есть, о высшей исполнительной и судебной власти теперь уже не говорится! – ГА) принадлежит Поместному Собору» (п. 11,1 Устава-2000).

Общий юридический анализ положений Устава-2000 показывает, что Архиерейский Собор по своим полномочиям поставлен на место Поместного Собора (и, в каком-то смысле, на место Патриарха). Поместному Собору

новый Устав оставил решение только вопросов «вероучения и канонического устройства» (что, в общем-то, и так давно уже определено и сформулировано и не требует особого властного урегулирования), все остальные вопросы (реальной) церковной власти отнесены к компетенции Архиерейского Собора.

Устав-2000 называет Архиерейский Собор «высшим органом иерархического управления Русской Православной Церкви» (п. III.1), чего не было в Уставе-1988. То есть, по сути, Устав-2000 объявил Архиерейский Собор носителем высшей исполнительной церковной власти, разве что понятие «высшее церковное управление» в тексте нового Устава лукаво заменено на понятие «высшее иерархическое управление». Возможно, по логике его разработчиков, «иерархическое управление» – это «церковное управление» минус «каноническое устройство». В любом случае, поскольку в отношении Поместного Собора уже не говорится о «высшем церковном управлении», делаем вывод о передаче этого вида власти Архиерейскому Собору.

Что касается третьего вида церковной власти – судебной, то Устав-2000 прямо называет Архиерейский Собор «высшим церковным судом» (пп. III.5 и VII.4). Поместный Собор новым Уставом вообще исключен из числа церковно-судебных органов (см. п. I.8). Устав-1988 содержал норму о том, что Поместный Собор является последней судебной инстанцией, правомочной рассматривать догматические и канонические отступления в деятельности Патриарха и принимать решение о его отстранении и уходе на покой (пп. II.6-7); Архиерейский Собор был первой инстанцией по таким делам (п. III.6). Подменяющий же Устав 1988 года документ (незаслуженно называемый «ныне действующим Уставом 2000 года») объявил Архиерейский Собор первой и последней инстанцией, правомочной судить Патриарха без Поместного Собора! (пп. III.5 и IV. 12).

Иначе говоря, сделана попытка внесения в церковно-правовые отношения чуждого им светского принципа разделения властей. Архиерейский Собор теперь являет собой, по аналогии с государственными структурами, некое подобие Правительства и Верховного суда, только объединенных в одном органе.

Что касается сроков созыва Поместного Собора, то Устав-2000 не предусматривает для этого вообще никаких временных рамок, а предоставляет Архиерейскому Собору право по своему усмотрению решать вопрос о том, когда должен быть созван Поместный Собор (п. II.2). Патриарх и Священный Синод, согласно Уставу-2000, могут теперь созвать Архиерейский Собор только «в исключительных случаях». При этом норма, устанавливающая сроки созыва Архиерейского Собора, осталась: в соответствии с пунктом 2 раздела II Устава-2000 Архиерейские Соборы созываются не реже одного раза в четыре года. Заметим здесь, что по апостольским правилам Поместный Собор должен созываться дважды в год (правило 37).

И еще одна важная деталь. Здравый смысл подсказывает, что Устав, принятый Архиерейским Собором вместо Устава, принятого на Поместном Соборе, должен вступить в действие только после его утверждения последним. Но нет, разработчики Устава-2000 объявили, что новый Устав обязателен для всей Русской Православной Церкви и вступает в силу сразу после принятия (раздел XVIII).

Более того, Устав-2000, опять же вопреки всякой юридической логике, содержит норму о том, что принимать Устав РПЦ и вносить в него изменения и дополнения отныне вправе только Архиерейский Собор (пп. III.4 и XVIII.3). Поместный Собор – безусловный носитель высшей власти в Поместной Церкви – разработчиками нового Устава совершенно лишен такого права.

Правда, в преамбуле Устава-2000 говорится о его утверждении на Поместном Соборе, но какой в этом смысл, если новый Устав «вступил в действие после принятия (преамбула), безо всякого утверждения, а Поместный Собор, согласно этому же Уставу, не имеет права вносить в него какие-либо изменения или вообще отменить его?

Согласно Уставу-2000 Поместный Собор утверждает только те постановления Архиерейского Собора, которые относятся исключительно «к вероучению и каноническому устройству» (п. II.5-2000). Получается, что решения Архиерейского Собора по остальным вопросам являются окончательными и не подлежат не только пересмотру (отмене, изменению или дополнению), но и утверждению Поместным Собором.

Исчез в новом Уставе и присутствовавший в старом пункт (п. III.4-1988) о подотчетности Архиерейского Собора Поместному, что также свидетельствует о том, что именно Архиерейский Собор стал фактическим высшим церковным органом. Вместо этого в Уставе-2000 появился пункт III.4, демонстрирующий границы власти (вернее, безграничность таковой) Архиерейского Собора – от утверждения новых общецерковных наград до принятия церковного Устава и создания, реорганизации и ликвидации Самоуправляемых Церквей, Экзархатов и епархий.

КОМУ ВЫГОДНО?

Устав-2000 – это лжеустав. Уже только потому, что он не был одобрен Поместным Собором, то есть всей полнотой Русской Церкви. Этот документ не имеет права на существование ни по церковному, ни по светскому праву. Тем не менее, мы все послушно руководствуемся им, да и государство без тени сомнения зарегистрировало этот незаконный документ.

Доподлинно известно, что архиереи-участники Архиерейского Собора 2000 года – даже не были предварительно ознакомлены с материалами, вынесенными затем на голосование, в том числе и с проектом нового Устава, Материалы не были разосланы архиереям заранее, чтобы они имели возможность изучить их и сформулировать свои замечания и поправки к проекту; не раздали их даже при регистрации уже приехавших участников Собора. Так что архиереи голосовали вслепую, получив проекты документов непосредственно перед голосованием. Известно также и то, что разработкой Устава-1988 руководил митрополит Кирилл (Гундяев), что позволяет выдвинуть предположение о его причастности и к составлению незаконного Устава-2000.

КОМУ ЖЕ ВСЕ ЭТО БЫЛО НУЖНО?

Не следует забывать о том, что в периоды между Архиерейскими Соборами церковное управление осуществляет Священный Синод (п. V. 1-2000), prerogative которого новым Уставом, кстати, тоже значительно расширены. Этот же Устав отменил и подотчетность Священного Синода Поместному Собору, (см. п. V.2-2000). Умаление роли Поместных Соборов в жизни РПЦ, а также увеличение продолжительности межсоборных периодов для Архиерейских Соборов с двух (1988 г.) до четырех (2000 г.) лет позволяет постоянным членам Священного Синода чувствовать себя более свободно и править практически безконтрольно, ни с кем не считаясь. Вот почему в 1999 году члены этого «митрополитбюро» не остановились даже перед тем, чтобы отменить уже объявленный Поместный Собор!

И до сих пор представители высшей церковной иерархии ничего не говорят о возможности созыва Поместного Собора, намеренно избегая даже упоминания о нем, как будто такого органа не существует вовсе. Даже такой важный вопрос церковной жизни, как объединение с Русской Зарубежной Церковью, как сказал в одном из своих интервью митрополит Кирилл (Гундяев), будет «вынесен для обсуждения на ближайшем Архиерейском (и только! – Г. А.) Соборе».

Напрашивается вывод: Поместный Собор «списан за ненадобностью», поскольку глас народа Божия синодальные администраторы слышать и учитывать при принятии решений не желают. Если архиереи (точнее, постоянные члены Священного Синода, которые реально руководят работой Архиерейского Собора и готовят его решения,



о чем прямо сказано в Уставе-2000: см. пункт 3 раздела III) не пожелают созвать Поместный Собор, то он и не будет создан, и все это будет на вполне «законных» основаниях.

Сколько-нибудь внимательное изучение Устава-2000 приводит к убеждению, что его составители сделали все возможное, чтобы (при формальном сохранении самого института Поместного Собора – «на бумаге») его нельзя было бы реально созвать. В то же время они постарались выстроить в Уставе такую юридическую конструкцию, чтобы Поместный собор, если он вдруг каким-то образом все-таки будет создан, не имел бы никаких властно-правовых инструментов для реального руководства жизнью Церкви. Большого уже сделать было нельзя: ведь не вычеркнешь же совсем этот традиционный церковный орган из Устава, даже если и очень этого хочется.

Итак, можно признать, что в 2000 году Поместный Собор, как канонический институт, действительно был упразднен, и почти никакой надежды на его созыв у нас не остается. Безусловно, этим наносится ощутимый удар по главному принципу церковного управления – соборности.

Церковь соборна по самой своей природе, поэтому в Символе Веры Святые Отцы назвали Ее не только Единой, Святой и Апостольской, но и Соборной. Соборность – это важнейшая основа церковного бытия, существенное свойство Церкви Христовой. По слову святителя Иоанна Златоустого, «Церковью именуется собрание и собор» (Толкование на псалом 149). В этом заключается один из основных еклезиологических постулатов: все члены Церкви совместно составляют некий постоянный собор народа Божия, который является «защитой веры» (Ответ Восточных Православных Патриархов папе Пию IX. 1848 г.).

УЗНАВАЙ ВОЛКОВ В ОВЕЧЬЕЙ ШКУРЕ...

«Кротость, учение и сама жизнь наша, – писал св. Киприан Карфагенский еще на заре христианской эры, – требуют, чтобы предстоятели, собравшись с клиром в присутствии народа, распоряжались во всем по общему согласию». И святитель Василий Великий учит, что «постановления касательно Церкви принимаются теми, кому доверено Ее управление, а утверждаются самим народом» («Письмо гражданам Никопольским»).

Редактор газеты «Русь Православная» Константин Душенов по этому поводу справедливо замечает: «История свидетельствует: несмотря на то, что правом личного решающего голоса на Соборах пользовались всегда только епископы, однако коллективное согласие или несогласие клира и народа имело для соборных определений также решающее значение. Епископату в Церкви искони принадлежит *arbitrium* (решение), тогда как народу и пресвитерам – *consensus* (согласие). И если *arbitrium* епископов не подтверждается *consensus*'ом всей Церкви, то любое их соборное постановление является недействительным» («Русь Православная», №3-4, 2003 г.).

Соборный уклад предполагает участие в церковном делании всех членов Церкви, начиная от епископов и кончая рядовыми мирянами – народом Божиим. Более того, именно народ Божий является фундаментом соборности, без которого немислима полноценная деятельность церковной иерархии. Наиболее ярким и зримым проявлением, венцом соборности Святой Апостольской Церкви является в настоящее время Поместный Собор – высший, благодатный орган церковного управления.

«В строении жизни церковной участники – не одни только верхушки, а все тело Церковное, – писал в 1928 году священномученик Иосиф, митрополит Петроградский, – и раскольник тот, кто присваивает себе права, превышающие его полномочия, и от имени Церкви дерзает говорить то, чего не разделяют остальные его собратья» (Письмо митр. Иосифа Петроградского архим. Льву (Егорову). 1928 г. // Акты П. Тихона, с. 561).

«Православная Церковь всегда устраивала свою жизнь посредством Соборов, – говорит афонский старец Паисий. – Если Синод в Поместной Церкви или Духовный Собор в монастырях не работает правильно, то, говоря на словах о православном духе, мы имеем дух папский. Православный дух такой: каждый должен высказывать и фиксировать свое мнение, а не молчать ради страха или чести – чтобы быть в хороших отношениях с Предстоятелем Церкви или настоятелем монастыря» (Блаженной памяти старец Паисий Святогорец. Слова. Том 1, М., 2002).

Заказчики и организаторы принятия Устава 2000 года, отменив положения, касающиеся прерогатив Поместного Собора, превратив его из руководящего в совещательный орган и сделав практически невозможным его созыв, произвели, по сути дела, захват власти, совершили переворот в управлении РПЦ. И причиной этого, очевидно, является властолюбие той части епископата, которая решила стать главой Церкви, заменив собой подлинного и единственного Ее Главу – Христа.

Как тут не вспомнить известное пророчество оптинского старца Анатолия (Потапова): «Ереси распространятся повсюду и прельстят многих. Враг рода человеческого действовать будет с хитростью, чтобы, если возможно, склонить к ереси и избранных. Он не станет грубо отвергать догматы о Святой Троице, о Божестве Иисуса Христа, о Богородице, а незаметно станет искажать переданное Св. Отцами и от Святого Духа учение Церкви, самый дух его и уставы, и эти ухищрения врага заметят не многие, наиболее искусные в духовной жизни».

Еретики возьмут власть над Церковью, всюду будут ставить своих слуг, и благочестие будет в пренебрежении... Это духовные тати, расхищающие духовное стадо, и войдут они во двор овчий – Церковь «перелезая инуде», как сказал Господь, то есть войдут путем незаконным, употребляя насилие и попирая Божий уставы... Узнавай их, сих волков в овечьей шкуре, по их горделивому нраву, сластолюбию и властолюбию: это будут клеветники и предатели, сеющие вражду и злобу...».

Что же нам делать? Бороться! Нам всем необходимо бороться за восстановление принципа соборности. Это позволит решить многие проблемы: обличить и изгнать отступников и еретиков-экуменистов, пресечь расколы, выстроить канонически безупречные отношения с государственной властью, остановить втягивание Церкви в процессы антихристовой глобализации.

Церковь сильна своей соборностью, и именно в соборности – спасение Руси! Дело борьбы за очищение Русского Православия и возрождение Православного Самодержавия следует начать как раз с подготовки Поместного Собора, безотлагательного проведения которого народ Божий вправе требовать от священноначалия. Да поможет нам Бог!

Подготовил диакон Владимир БОРЗУНОВ

Сегодня Господь дает архиереям Русской Православной Церкви последнюю возможность осудить на предстоящем Архиерейском Соборе ересь глобализма, позибельную практику цифрового кодирования личности, удалить раковую опухоль неосергианства, вернуться к каноническому устройению церковной жизни на основе соборности и святоотеческого учения. В противном случае – окончательная измена Христу и поклонение антихристу. Еще не поздно раскаяться в совершенных ошибках и иерарху, и мирянину... Земная воинствующая Церковь на последнем рубеже!

В газете есть цитаты из Священного Писания, поэтому просим не использовать ее в хозяйственных нуждах. Подарите ее другим людям. Учредитель и издатель – Международное Движение «За право жить без ИНН, личных кодов и микрочипов».

Главный редактор – Валерий Павлович Филимонов.
Редактор – Владимир Михайлович Ильин.

Адрес: 196191, Санкт-Петербург, а/я 27
E-mail: ivm-ivm@bk.ru
ipatov@front.ru
pugacheva@nwgsm.ru

Наш сайт в Интернете: www.notinn.ru

Тираж 998 экз.

Приглашаем к сотрудничеству православных авторов.

Редакция будет рада перепечаткам со ссылкой на наше издание.