



Это не слепое следование воле «начальствующих». Истинное послушание не смиряется ни перед каким чином, ни перед кем бы то ни было, если от него требуют признания чего-либо противного Истине.

И о каком самочинии и неправоте пред патриархом и священноначалием говорит председатель Комиссии по делам монастырей, если даже выписки из официальных документов РПЦ опровергают его слова:

В итоговом документе VII Пленума Синодальной богословской комиссии (в состав которой, кстати, входил и архиепископ Орхово-Зуевский Алексей) от 20.02.2001г. говорится:

**«4. Совершенно недопустимым является наложение пастырями церковных прещений за принятие либо за непринятие налоговых номеров».**

В заседании Священного Синода 27 декабря 2001 года: «Постановили:

**2. С пониманием отнестись к мнению тех, кто не принимает ИНН как число, могущее восприниматься в качестве альтернативы христианскому имени...»**

В Посланиях Архиерейского Собора (который является высшим органом иерархического управления РПЦ) 2004 года к Президентам РФ и Украины конкретно заявлено:

**«Учитывая опасения многих верующих граждан, Собор призывает государственную власть принять во внимание их озабоченность при разработке новых образцов основного документа гражданина России, который, как мы считаем, не должен содержать отметку о личном коде, а также какие-либо данные, неизвестные или непонятные владельцу документа. Необходимо приложить все усилия, чтобы развитие законодательства и административной практики в сфере идентификации граждан не ущемляло их вероисповедной и мировоззренческой свободы... Мы также считаем, что власть должна со вниманием отнестись к просьбам верующих, которые, заботясь о сохранении своей богоданной свободы, выступают против обязательного присвоения им идентификационных номеров».**

В Сообщении Священного Синода от 06.10.2005г. отмечается:

**«Нельзя в системах учета присваивать людям некий номер, который будет использоваться вместо имени...»**

**Наконец — и это главное, — недопустимо, чтобы люди, по разным причинам отказывающиеся от участия в новой идентификационной системе, были оттеснены на обочину жизни, существенно поражены в правах, подвергнуты дискриминации при приеме на работу, распределении социальной помощи и так далее. Для таких граждан должна быть предусмотрена альтернатива, позволяющая полноценно жить в обществе, не препятствующая осуществлению их прав и свобод...»**

В заключение необходимо отметить, что при постриге инок отрекается от мира и приносит обет нестяжания. Какие налоги и за что можно взимать с человека, который не производит и не ищет материальных благ, посвящает себя молитве и умному деланию, а единственной целью земной жизни имеет достижение Царствия Небесного?..

По всему видно, что наступили времена, о которых говорит святитель Игнатий: «Соделается жительство по Боге очень затруднительным по общирности, всеобщности Отступления. Умножившиеся отступники, называясь и представляясь по наружности "христианами" (!!!), тем удобнее будут преследовать истинных христиан... окружают их бесчисленными кознями..., противопоставят бесчисленные препятствия их благому намерению спасения и служения Богу, как замечает святитель Тихон Задонский. Они будут действовать против рабов Божиих и насилием власти, и клеветой, и злохитрыми кознями, и разнообразными обольщениями, и гонениями лютыми... в последнее время истинный инок (конечно, это относится не только к инокам, но и ко всем истинным христианам!) едва найдет какой-либо отдаленный и неизвестный приют, чтобы в нем с некоторою свободой служить Богу и не увлекаться насилием Отступления и отступников в служении сатане».

В.П. Филимонов

## ЗА ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕРТОЙ,

или Сухой остаток от Санкт-Петербургского саммита G8

*«Ибо, когда будут говорить: "мир и безопасность", тогда внезапно постигнет их пагуба»  
(1Фес. 5,3)*

К.Ю. Гордеев

Интрига и ожидания с самого начала окружали саммит глав «большой восьмерки», который прошел в июле 2006 г. в Санкт-Петербурге. Внимание к нему постоянно подогревалось и удерживалось в фокусе общественного внимания. По-советски подчеркнутая организованность статусных мероприятий — совещаний министров, встреч экспертов и т.п. — активно, как по команде, обсуждаемая абсолютно всеми СМИ: от элитных до маргинально-бульварных. Множественные театрализованные зарубежные и внутренние скандалы — от обвинений России в уходе от демократии и не имеющих надежду на воплощение призывов к президентам G8 «не ехать на саммит», «лишить Россию председательства», «вообще исключить из данного элитного клуба» до дерзостных, оскорбляющих общественную нравственность и попирающих законы и постановления властей гей-акций в Москве. И «венец всему» — «апогей подготовки» ко встрече на высшем уровне — срочно созданные со всего света на свою «тоже конференцию» «вожди мировых религий».

И хотя при желании все сказанное выше можно объяснить тем, что нам впервые представилась изнутри кухня, в которой вываривают для человечества его новое «светлое будущее», однако более вероятным представляется иное. Если Окинава только наметила основные пути превращения мирового человеческого общества в глобальную Сеть, а Генуя сформировала план и положила начало мероприятиям, готовящим установление диктатуры «нового мирового порядка», то Санкт-Петербургу было суждено подвести итоги «проделанной работе» и принять решение о практической готовности к революции.

Нынче гости разъехались, фиеста уже закончилась. а человечеству после нее остались сухие строки документов, некоторые знаковые явления да бешеный бег событий: большая война на Ближнем Востоке, малая — на Кавказе, «планерка» для руководителей СНГ, фатальный срыв очередного раунда Дохийских переговоров... Вот и поговорим об этом «остатке».



## 1. «Суда низзззя!!!»

Хотя в сегодняшней России беззаконие (или, точнее, «помимо-законие») уже и стало привычным, однако, пожалуй, никогда еще нам и всему европейски цивилизованному миру так открыто не демонстрировалось, что в уже пришедшем на смену традиционному **сетевому обществу законы не действуют; им на смену приходит управленческая целесообразность**. Я говорю о тех мерах, которые были применены к гражданам, собравшимся посетить в Санкт-Петербурге ОФИЦИАЛЬНО РАЗРЕШЕННЫЕ мероприятия противников нынешней формы глобализации и возводимого ею «нового мирового порядка». Этим людей задерживали, избивали, уничтожали их документы, не пускали в транспорт и, снимая с него, интернировали (а иностранцев высылали из страны по придуманным, иногда комическим, формальным поводам). В результате таких «санитарных мероприятий» из заявленных 2000 участников антиглобалистской встречи на стадионе, изолированном от всего мира кольцом спецназа, до места сбора добралось только 300 человек, ... которых тут же ошарашили **сообщением о занесении всех собравшихся в черные списки транснациональных спецслужб и грядущем запрете на международные путешествия**. (О злоключениях достаточно подробно рассказали написанные по горячим следам обзоры [1]).

## 2. Незамеченный апогей

Хотя Всемирный саммит религиозных лидеров преподносился исключительно, как мероприятие по принятию обращения к главам G8, однако последние этот факт в своих решениях попросту проигнорировали: то ли не заметили, то ли не расслышали, то ли **собирались предводители конфессий, хотя скорее всего, и в связи с Санкт-Петербургской встречей на высшем уровне, но не ради еще одной политически невесомой декларации**. Зачем тогда? Об этом можно лишь строить догадки. Например, допустимым предположением является то, что причина сближения двух «конференций» состоит в представлении их участником будущего Генерального секретаря ООН — координатора международных усилий на пути сближения вер, культур и народов, проводника глобального мира и безопасности, гениального победителя всех искусственно созданных кризисов и тупиков [2].

## 3. Зачем собирались?

Впрочем, зачем собирались и главы «большой восьмерки» также наверняка неизвестно. Нет, документов пропагандистских, идеологических, управленческих они приняли, как никогда, много: на официальном сайте встречи только [тех, что подписаны всеми вместе, вывешено аж целых пятнадцать штук](#). А сколько не вывешено? (Утверждаю это вполне ответственно, т.к. некоторые из названных вследствие недосмотра администратора данного интернет-ресурса оказались доступными для копирования - правда, в течение ограниченного времени, и на данный момент они там уже отсутствуют). И это все при том, что из трех дней саммита два дня президенты фигурировали перед журналистами, ходили друг к другу в гости и развлекались любимыми хобби. Понятно, что сим господам собственно обсуждать всю завизированную ими массу текстов в единственное за время саммита «рабочее воскресенье» (16 июля), как говорится, руки не дошли. Но тогда возникает вполне резонный вопрос: какого рода решения на самом деле были вынесены в повестку дня обмена мнениями между мировыми лидерами, на чем было сосредоточено их внимание и находилось в центре дискуссии?

## 4. Приемная комиссия

Я не поленился и свел решения по различной проблематике, выработанные и официально опубликованные саммитом G8 в Санкт-Петербурге, в единую [Структуру](#) (этот документ доступен для тех, кто знакомится с данной статьей через интернет). Самым любопытным, пожалуй, из полученного таким образом целостного обзора итоговых резолюций встречи является то, что они констатируют **законченное формирование глобальности в большинстве намеченных направлений**. В частности:

1. успешное создание глобальной системы быстрого реагирования «в поддержку мира и безопасности» [3];
2. передача ООН полномочий
  - о по координации противодействию терроризму [4],
  - о по введению глобальных транспортных стандартов МАГАТЭ, ICAO, WCO, IMO, FATF (а, соответственно, и новых проездных документов-паспортов) [5],
  - о по координации «миростроительства» и «миропорядка», включая и миротворческие операции [3],
  - о по воспитанию нового человека «инновационного общества», устойчивого к непрерывным изменениям, толерантного, лояльного властям «нового мирового порядка», вечно погруженного в «развитие», учебу и поискам лучшей работы [6],
3. переход к глобальному законодательству
  - о антитеррористическому [4],
  - о антикоррупционному [7],
  - о противодействующему производству контрафактной продукции и пиратству [8],
  - о введению единых образовательных стандартов [6],
4. завершение переговоров в рамках Дохийской повестки дня ВТО в области развития и расширения региональной интеграции [9],
5. успешное создание глобальной системы по контролю за распространением опасных инфекционных заболеваний [10],
6. успешное создание глобальных механизмов сбалансированного производства и распределения энергии [11],
7. недвусмысленная формулировка зон глобальной нестабильности и определение методологии ее преодоления [12],
8. передача финансового контроля над осуществляемой деятельностью Всемирному Банку и Банку Развития (совместно с его региональными филиалами) [3-12].

Так что, вне всяких сомнений, первым из важнейших итогов Санкт-Петербургского саммита G8 является определение, что подготовительный этап в установлении «нового мирового порядка» завершен, и пришла пора действовать быстро и решительно.

## 5. Homo adaptarens

Для того, чтобы вполне оценить перечисленные выше «достижения в устойчивом развитии», остановимся на некоторых из них, наиболее ярко и выпукло раскрывающих их внутреннее содержание. И первым из таковых, безусловно, следует считать концептуальный курс на выведение нового биологического вида разумных существ — homo adaptarens — «человека приспособляющегося».



Хочу напомнить. На встрече, которая приняла план глобального преобразования человеческого общества в сетевой антихристов «новый мировой порядок — на встрече глав «большой восьмерки» в **Окинаве в 2000 г.** шла речь лишь об **устойчивом экономическом росте** и о становлении **глобального информационного общества**. Год спустя, на таком же саммите в **Генуе**, мировое правительство, по сути, вышло из тени и дало старт активным социальным преобразованиям по всему миру. Но и в риторике тех документов была обозначена лишь устремленность к **«устойчивому развитию»**. Этот термин, позаимствованный Римским клубом у оккультистов и прочно поселившийся с 2001 года в государственных документах множества стран, непосвященным как бы говорил о намерениях властителей мира обеспечивать прогресс и процветание для всех. Однако глубинное значение термина «развитие» обозначает жесточайшее соревнование, конкуренцию, и, таким образом, для понимающих смысл нового курса совершенно откровенно указывал на проведение мероприятий по селекции тех, кто способен встроиться в «Сеть» и успешно обеспечивать потребности «избранных мира сего» («элит»), и тех, кого нужно «цивилизованно сокращать» (в новейшей терминологии - «согласовано редуцировать»).

С 2001-ого по 2005-й годы данная программа была генеральной. И то, что в Санкт-Петербурге возникли и встали новые ценностные ориентиры, говорит лишь о ее завершении. На смену представлению о «строительстве «светлого» глобального информационного общества» возникает установка на формирование **инновационного общества** (т.е. общества, нормальным состоянием которого является постоянное изменение, будь-то узко техническое или системное организационно-социальное).

Этот, проступивший из тени, взгляд на мир гораздо более откровенен, чем прежде маловразумительное сочетание «информационного общества» с «устойчивым развитием». Ибо сразу становится понятным, что такой новой социальной структуре и человек тоже нужен новый, такой, какого нынче пока еще нет и которого нужно «сделать».

Вот минимальный перечень качеств этого гомункулуса, *homo adaptarens*, обозначенный в документе Санкт-петербургской встречи G8 [6]:

- «социально-сплоченный», т.е. полностью толерантно-безразличный к своим соседям, кем бы ни были они по полу, роду, племени, времени и месту рождения, и активно не мешающий им жить и работать вблизи себя;
- мобильный полиглот, нацеленный лишь на поиски лучшей работы и готовый ради этого странствовать по всему миру;
- вечно устремленный к получению и обмену новыми знаниями и умениями, понимающий необходимость непрерывного в течение всей жизни образования, чтобы соответствовать понятию «высококвалифицированной рабочей силы»;
- и, наконец, понимающий, что важным является не только участие в программах по охвату населения образованием, но и конкурентное качество получаемых знаний, для того, чтобы обучаясь в течение всей жизни, быть способным непрерывно адаптироваться к ее переменам.

Иначе говоря, согласно новой социальной концепции «больших боссов» всему миру недвусмысленно заявлено, что «играть активную роль в обществе и в профессиональной карьере» дозволено будет только тем людям, которые окажутся в состоянии в течение всей жизни непрерывно «адаптироваться к переменам» и «максимально расширять профессиональные навыки и знания».

Все бы хорошо, но такому условию соответствуют (и

## Зачем собиралась G-8?

соответствовали!) лишь единицы. Для подавляющего большинства - в самом благоприятном, лучшем варианте - способность к развитию, образованию, усвоению нового, адаптации с возрастом неуклонно падает, сходя на нет к 30-35-ти годам. Далее количественное расширение возможностей полностью переходит лишь в качественное и их углубление, от которого к 50-ти годам остаются исключительно его рациональная и духовная составляющая. Позже и рациональность начинает убывать. Если сказанное соотносить с наложенным выше ограничительным условием адаптироваться исключительно ради профессиональной конкурентоспособности и востребованности, то несложно понять, кто попадет в ту группу, которая соберется вокруг «инновационного общества»: «раб-сила» для «элит» - «короткоживущие» (работающая вусмерть ради желудка и похоти молодежь) и «долгоживущие» (группа гениев, чьи познавательные способности и изобретательство окажутся востребованными чуть дольше).

Что будет с остальными, остается только гадать. Впрочем, возможен и иной путь: в 2005 г. европейская группа по этике в науке и новых технологиях признала допустимым использование информационных технологий для улучшения природы человека [13]. Так что вполне вероятно, что «срок годности», как «коротко-», так и «долгоживущих», те смогут увеличить путем своего добровольного согласия на переделку в киборгов (на радость вершащим судьбы человечества хозяевам «счастливых рабов»).

### 6. Князь мира

Теперь обратимся к еще одному, очень важному выводу из документов саммита глав G8.

Если задуматься и спросить, чем государство цело, то ответ должен бы последовать следующий:

1. границей,
2. законом,
3. стражей, охраняющей первые два от внешних и внутренних врагов (армия, служба безопасности, пограничники, таможенники),
4. единой казной,
5. единым пространством:
  - ресурсным,
  - рыночным,
  - транспортным,
  - информационным.

А теперь вернемся двумя разделами выше и посмотрим на итоги, которые главы G8 в Санкт-Петербурге зафиксировали, как достигнутые цели.

Национальные границы объявлены прозрачными. Предусмотрен переход к единому **глобальному законодательству** в сфере противодействия террористической угрозе (читай, сопротивлению «новому мировому порядку»), коррупции (как будто чиновничество уже не национальное), контрафактной продукции и пиратству (транснациональная защита собственности) и в сфере образовательных стандартов (единая воспитательная система).

**ООН** выбрана в качестве исполнительной **организации, обеспечивающей защиту глобального законодательства**: управление антитеррористическими силами и силами «умиротворения», создание условий безопасности на транспорте, введение новых проездных удостоверений личности, контроль деятельности глобального таможенного союза, наблюдение за

соответствием «местного» законодательства всемирному, глобальное введение новых образовательных стандартов по воспитанию *homo adaptarens*.

**Центром финансирования** всех глобальных проектов назначен **Всемирный Банк**.

Констатировано, что **единое глобальное рыночное пространство** в целом сформировано. Внутри него установлены правила сбалансированного распределения энергоносителей. Определены единые условия реализации международных (заметим в скобках, и внутренних) перевозок. Оговорено, что интеграция глобального пространства будет реализована через специализированные глобальные информационные сети.

А теперь естественный вопрос: возможно ли рассматривать глобальное, ограниченное «новым мировым порядком» сообщество, как практически сформированное федеративное (*лока!*), но все же всемирное государство? Ответ ожидаем – все необходимые условия для возникновения и поддержания целостности такой структуры в первом приближении выполнены.

А если так, то скорее всего уже в ближайшее время возникнут (или будут искусственно созданы) условия требующие прямого и непосредственного формирования правительства такого государства и выдвижение его лидера. На эти позиции логика событий прям-таки выпихивает уже упоминавшуюся выше намеренную реформироваться ООН и ее ожидаемого в самом ближайшем будущем Генерального Секретаря, которым, если верить официальным сообщениям, должен непременно стать «представитель Азии»... [2]

### 7. Принудительное согласование

Третьим моментом, заслуживающим внимания при анализе документов Санкт-Петербургского саммита G8, является то, что вопреки обыкновению предыдущего пятилетия, там не было принято ни развернутых «планов помощи», ни угрожающих резолюций-ультиматумов в отношении отдельных государств, проявляющих (*или могущих проявить потенциально!*) настойчивое стремление к независимости. Нет, мир не стал ни безопаснее, ни однороднее. Все еще продолжается бесконечная, в силу отсутствия явного врага, «антитеррористическая» операция. По-прежнему, несмотря на грандиозные обещания скорого и счастливого будущего, богатые становятся все богаче, а бедность многократно увеличивается как качественно, так и количественно. Однако на смену обещающим все кары небесные требованиям в отношении «возмутителей спокойствия» «прекратить то-то или то-то» пришли совершенно спокойные, будничные пожелания:

- Индии – укреплять режим нераспространения оружия массового поражения (ОМП),
- Ливии – и дальше держаться подальше от ОМП,
- Ирану – подумать о последствиях использования ОМП,
- КНДР – перестать, наконец, трясти ОМП перед G8,
- а на Ближнем Востоке прекратить, наконец, воевать друг с другом.

Точно так же вместо дальнейших планов по стабилизации районов, «неблагополучных», с точки зрения «нового мирового порядка», саммит лишь подвел итоги многолетней «работы» с ними. Речь идет, прежде всего, об Африке, фантастически богатой полезными ископаемыми, но не вписывающейся в высокоразвитый сетевой социум в силу инокультурности и исторической отсталости. Именно потому население Черного континента видится мироустроителям обреченным на внешний протекторат, резервации и депопуляцию посредством продуманной политики «профилактических» прививок, неведь откуда

берущихся моровых заболеваний, прогрессирующей «эпидемии» бесплодия, междоусобиц стравливаемых друг с другом племен, операций сил ООН по «умиротворению» и, наконец, заместительной демографии в сочетании со специальными образовательными программами, мотивированно направляющими в эмиграцию наиболее способных представителей коренного африканского населения, чтобы высвободить место пришельцам из развитых стран всего мира.

В аналогичном положении оказываются и жители, населяющие страны бывшего СССР, прежде всего России и Украину. Природных богатств и свободных, пригодных к заселению земель здесь также в избытке, а культура народов, владеющих этими территориями, исторически в принципе отрицает ценностные установки «нового мирового порядка». Зато вооружения, накопленные с советских времен, даже после двух десятилетий целенаправленного уничтожения заключенной в них военной мощи представляют – если народ опомнится и встанет с колен – существенную угрозу планам воздвижения глобальной гегемонии. Понятно, что, как и в случае Африки, кардинальное решение этой проблемы также лежит в депопуляции. Но пара сотен миллионов – это все-таки слишком много, результатов ждать слишком долго. И хотя, конечно же, подсаженные от мироправителей власти применяют рекомендованные инструкциями меры, ведущие к тотальному вырождению и вымиранию коренных жителей, а их территории заселяют выходцами с Кавказа, из Азии и Африки, однако на саммитах глав «большой восьмерки» такое либо вовсе не обсуждается (дабы не было утечки информации), либо составляет тематику под грифом «совершенно секретно». Зато программа уничтожения советского оружия, способного сдерживать нападение сил, подконтрольных «новому мировому порядку», хотя имеет конспиративное название «Глобальное партнерство» и защиту в виде ограничения доступа к ее содержанию, но все же со времен встречи в Кананаскисе и до нынешнего саммита в Санкт-Петербурге находилась под пристальным контролем глав G8. И тот факт, что нынче были скрупулезно подсчитаны израсходованные на это средства от самого начала ее воплощения в жизнь, а дальнейшее развитие работ в данной направлении не определено, явно свидетельствует о полном достижении ранее поставленных целей (к интернет-варианту статьи я прикладываю информацию, «утекшую» с официального сайта встречи G8 – [консолидированный доклад по программе за 2003-2006 г.г.](#)).

### 8. Моровая терапия

И, наконец, последним, из замечательных моментов, на который обращают внимание документы санкт-петербургской встречи глав восьми ведущих мировых держав, является небывалая сосредоточенность на глобальном здравоохранении. И это понятно, вообще говоря, на данный момент для перехода к глобальному управлению существует всего два реальных препятствия. Первое – самостоятельная политика Китайской Народной Республики с ее двумя миллиардами граждан, второе неожиданная возможность воспоминания каждым из других уже «не совсем суверенных государств», о своей независимости от воли глобализаторов.



Несмотря на то, что проблем две — решение они имеют одно единственное, то самое, какое применил Е. Гайдар к неискушенным в подобных ухищрениях гражданам России. Имя ему — шок, страх, паника, вызванные одним или всеми вместе — войной, террором, моровой эпидемией. Тут и реальное скорое сокращение населения, и селекция на сильных и слабых, на покорных и непокорных.

Война сегодня в зачаточном состоянии на Ближнем Востоке и Кавказе уже существует. Террористический акт на объектах ядерной энергетики, химической промышленности или в микробиологическом центре — дело техники для спецслужб, поднаторевших в этом за последние годы. Что же касается эпидемии, то, чтобы она не вышла из-под контроля и не выкосила «избранных от элит», должна быть создана разветвленная, хорошо оснащенная сеть по всему миру, главной задачей которой должна стать своего рода роль «брандмауэра» — стены встречного огня, разделяющего заповедные участки от полностью выгоревших.

Сформулированный «большой восьмеркой» план по борьбе с инфекционными заболеваниями [10] по сути и является таким брандмауэром. Что там предлагается?

1. Создать и развивать сети под контролем Всемирной организации здравоохранения и финансированием Всемирного Банка.
2. Вести наблюдение за эпидемиологической ситуацией в отношении
  - высокопатогенного вируса гриппа
  - ВИЧ/СПИДа
  - туберкулеза
  - малярии
  - полиомиелита
  - кори и других заболеваний, связанных с обязательной иммунопрофилактикой (прививками) и, значит, ею же и регулируемых
3. Открыто обмениваться штаммами высокопатогенных вирусных заболеваний и отчетами по их исследованию
4. Параллельно развивать разработки в области новых вакцин и фармпрепаратов.

Все это — замечательный комплекс мер, как по созданию еще одной глобальной структуры, так и по подготовке к эпидемии, которая еще не началась, но обязательно-обязательно начнется. Дальнейшие комментарии, как говорится, излишни.

## Зачем собиралась G-8?

### 9. Вместо заключения

*«Также услышите о войнах и о военных слухах. Смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежит всему тому быть, но это еще не конец: ибо восстанет народ на народ, и царство на царство; и будут глады, моры и землетрясения по местам; всё же это — начало болезней. Тогда будут предавать вас на мучения и убивать вас; и вы будете ненавидимы всеми народами за имя Мое; и тогда соблазняются многие, и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга; и многие лжепророки восстанут, и прельстят многих; и, по причине умножения беззакония, во многих охладееет любовь; претерпевший же до конца спасется» (Мф. 24, 6-13).*

**Дело за «малым»: смочь претерпеть...**

#### Ссылки:

- [1] <http://lenta.ru/articles/2006/07/18/day3/>,  
<http://www.vz.ru/columns/2006/7/17/41816.html>
- [2] <http://www.rosbalt.ru/2006/06/28/258403.html>
- [3] <http://g8russia.ru/docs/19.html>
- [4] <http://g8russia.ru/docs/17.html>
- [5] <http://g8russia.ru/docs/18.html>
- [6] <http://g8russia.ru/docs/12.html>
- [7] <http://g8russia.ru/docs/14.html>
- [8] <http://g8russia.ru/docs/15.html>
- [9] <http://g8russia.ru/docs/16.html>
- [10] <http://g8russia.ru/docs/10.html>
- [11] <http://g8russia.ru/docs/11.html>
- [12] <http://g8russia.ru/docs/13.html>,  
<http://g8russia.ru/docs/20.html>,  
<http://g8russia.ru/docs/21.html>,  
<http://g8russia.ru/docs/22.html> (+  
консолидированный доклад за 2003-2006 г.г.)
- [13] Заключение Европейской группы по этике в науке и научных технологиях для Европейской комиссии (EGE European Group on Ethics in Science and New Technologies to the European Commission) № 20 от 16.03.2005 «Этические аспекты имплантации в человеческое тело средств информационно-коммуникационных технологий» («The ethical aspects of ICT implants in the human body»).

## Сенсационное заявление Джорджа Сороса: Война, которую нам не выиграть

**Джордж Сорос** (George Soros) «The Wall Street Journal», США, 15 августа 2006, page A12

«Война с террором» — ложное метафорическое понятие, из-за которого мы проводим контрпродуктивную политику, обрекая себя на поражение. За пять лет, прошедших после терактов 11 сентября, буквальное восприятие этой обманчивой фигуры речи обернулось настоящей войной, которая идет сразу на нескольких фронтах — в Ираке, Газе, Ливане, Афганистане, Сомали. Она уже привела к гибели тысяч ни в чем не повинных людей и вызвала волну возмущения во всем мире. Тем не менее, «Аль-Каиду» одолеть так и не удалось...

К сожалению, понятие «война с террором» было некритически воспринято американской общественностью в качестве естественной реакции на события 11 сентября. Сегодня очень многие признают, что вторжение в Ирак было ошибкой. Однако война с террором по-прежнему определяет рамки американского внешнеполитического курса. Это понятие не оспаривает даже большинство политиков из демократической партии, опасаясь, что в противном случае им наклеят ярлык «слабаков» и «пораженцев»...

Нескончаемая война против неуловимого врага наносит огромный ущерб нашему влиянию и престижу на мировой арене и открытому обществу в самой Америке. Она уже привела к опасному расширению полномочий исполнительной власти, ставит под вопрос нашу приверженность неукоснительному соблюдению прав человека, препятствует критическим дискуссиям — неотъемлемому элементу открытого общества, да и денег стоит немалых...

Сегодня, когда влияние Америки ослаблено, события в мире могут пойти по заколдованному кругу эскалации насилия. Этого можно избежать лишь в том случае, если мы, американцы, признаем «войну с террором» ложной абстракцией и откажемся от нее. Если же мы будем упорно следовать неверным курсом, дальнейшее ухудшение ситуации неизбежно...  
(<http://www.inosmi.ru/translation/229373.html>)

**Джордж Сорос** — один из самых влиятельных миллиардеров мира, член Комитета 300 и других оккультных структур, автор книги «Век ошибок: последствия войны с террором», опубликованной в 2006 г.



**ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ № 1  
от 08.07.2006 г.  
о работе Челябинского народного православно-  
патриотического движения  
«За право жить без кодов и чипов»**

Участниками Челябинского народного православно-патриотического движения «За право жить без кодов и чипов» проводится работа по противодействию происходящим процессам глобализации. Челябинское движение является составной частью Международного общественного движения «За право жить без ИНН, личных кодов и микрочипов». Работа проводится в следующих формах и по следующим направлениям.

1. **Признание права** использования альтернативных документов вместо бланков паспортов гражданина РФ образца 1997 года, содержащих сатанинскую символику и номер человека.

Часть участников движения в количестве более 15 человек публично сожгли сатанинские паспорта граждан РФ образца 1997 года, полученными ими по неведению, о чем письменно заявили в милицию. Ни один из них не оштрафован. Взамен им были выданы временные удостоверения личности сроком на 2 месяца.

Участниками движения Владимиром Копыловым и Игорем Юштой в Верховный суд РФ были поданы два иска: к Правительству РФ о признании незаконным бланка паспорта гражданина РФ и к МВД РФ о возможности получать временные удостоверения личности в качестве альтернативного документа до принятия закона об основных документах удостоверяющих личность. Оба дела по первой инстанции ведутся судьей Романенковым Н.С.

По первому заявлению Верховный суд РФ под различными предложениями пытается уклониться от рассмотрения по существу вопроса о незаконности бланка паспорта гражданина РФ. Это выражается в выдвигании различного рода замечаний о недостатках в заявлении и необходимости их устранения с последующим возвратом заявления якобы по мотивам не устранения недостатков. При этом кассационная коллегия уклонилась от рассмотрения изложенных на 10 листах доводов при обжаловании возврата заявления судом первой инстанции.

Поскольку закон не запрещает повторной и неоднократной подачи заявления после возврата, заявление в измененном виде было подано повторно. Правительство РФ привлечено как ответчик, а МВД РФ как третье лицо с дополнительным требованием о признании права граждан не использовать паспорт гражданина РФ как удостоверяющий личность документ и об использовании вместо паспорта временного удостоверения личности. После затягивания регистрации заявления оно было зарегистрировано, но судьей Романенковым Н.С. повторно было вынесено определение об оставлении заявления без движения якобы по причине наличия недостатков. Заявителями принято решение об одновременной подготовке трех документов: частной жалобы в кассационную коллегия на определение, жалобы в квалификационную коллегия судей и Председателю Верховного суда Лебедеву В.М. на действия судьи Романенкова Н.С., заявления об устранении недостатков по определению и возобновлении производства.

Цель – добиться рассмотрения вопроса о бланке паспорта по существу, обличить разработчиков и организаторов внедрения паспорта, добиться судебного признания прав граждан не использовать сатанинский документ в своей жизни.

По второму заявлению Верховный суд признал возможность неоднократного получения временных удостоверений личности.

2. Владимиром Копыловым и Игорем Юштой поданы заявления о возбуждении уголовного дела в отношении высших должностных лиц РФ: по признакам **преступления**, предусмотренного статьей 275 УК РФ «Государственная измена». Заявления поданы в связи с подготовкой и передачей в Госдуму для рассмотрения там пакета законопроектов о сборе персональных данных граждан, введения цифровой идентификации граждан и трансграничной передачей персональных данных граждан.

Первоначальная подача заявления в ФСБ России и Генеральную прокуратуру РФ была произведена 27 февраля 2006 года. Заявление было принято с процессуальными нарушениями как обычное обращение граждан, а не как **сообщение о преступлении**.

По существу заявлений получены отписки, что обжаловано в Мещанском районном суде города Москвы. Дело рассмотрено 16 июня 2006 года судьей Колесниковой И.Ю. Вынесенное судьей

постановление об отклонении заявления будет обжаловано в Московском городском суде в связи с уклонением судьи

Колесниковой И.Ю. от существа вопроса.

29 мая 2006 года произведена повторная подача уточненного заявления о **государственной измене** в ФСБ России и 31 мая 2006 года в Генеральную прокуратуру РФ в отношении:

1) министра связи и информации Реймана Л.Д. и его заместителя Дмитрия **Милованцева**;

2) генерального директора ЗАО «ИВЦ-Инсофт» Леонида **Марина** и его заместителя Елены **Бойченко**;

3) министра экономики и экономического развития Германа **Грефа**;

4) председателя Правительства РФ **Фрадкова М.Е.**; и о проверке на причастность к совершению преступления Президента России **Путина В.В.**

В приеме заявлений как сообщений о **преступлениях** снова было отказано, они опять приняты как обычные обращения. По данным фактам готовятся заявления в суд.

15 июня 2006 года в приемную ФСБ России было подано дополнение к заявлению о **госизмене** от 29 мая 2006 года в котором говорилось о создании материально-технического обеспечения для совершения государственной измены, а именно – о ввозе в Россию компанией RussGPS технологии радиочастотной идентификации (RFID) VeriChip производства американской корпорации ADSX. Технология представляет собой специальный подкожный чип-имплантат для контроля и управления жизнедеятельностью человека, превращения его в управляемого из зарубежных центров киборга.

Заявители планируют добиваться возбуждения уголовного дела по статье 257 УК РФ «Государственная измена».

3. Владимиром Копыловым и Игорем Юштой подготовлено и подано в Генеральную прокуратуру Российской Федерации в отношении ряда высших должностных лиц России **заявление о преступлении**, предусмотренном статей 357 «Геноцид». Заявление подано в целях пресечения проводимой от имени Правительства РФ кампании по поголовной вакцинации жителей России с момента их рождения в соответствии с так называемым «Национальным календарем прививок». Такое проведение вакцинации ведет к вымиранию русского и иных коренных народов России, поскольку прививки подрывают как иммунную систему, так и общее здоровье человека, прежде всего детей. Вакцины, используемые в прививках, содержат в себе множественное количество различных ядов, отравляющих человеческий организм.

Заявление подано с требованием привлечь с уголовной ответственности по статье 357 УК РФ «Геноцид» следующих лиц:

1) Министра здравоохранения и социального развития **Зурабова М.А.**

2) Главного государственного санитарного врача РФ **Онищенко Г.Г.**

3) Министра экономического развития и торговли Грефа Германа Оскаровича.

4) Председателя Правительства РФ **Фрадкова Михаила** Ефимовича.

Заявлено требование о проверке на причастность к совершению данного преступления президента РФ **Путин В.В.** и бывшего председателя Правительства РФ Касьянова М.

Заявление подано и принято Генпрокуратурой РФ 30 мая 2006 года через прокурора приемной Генпрокуратуры РФ Рябина В.Ф. как обычное обращение, что было обжаловано на имя Генерального прокурора Устинова В.В. 01 июня 2006 года после получения направления в Главное следственное управление Генпрокуратуры РФ была сделана попытка подать заявление о преступлении повторно. Однако сотрудники Главного следственного управления отказались принимать заявление.

Неправомерные действия работников Генеральной прокуратуры РФ обжалуются в суде. Владимир Копылов и Игорь Юшта намерены добиваться регистрации заявлений как сообщений о преступлениях, возбуждения по ним уголовного дела по статье 357 УК РФ «Геноцид» и привлечения виновных лиц к ответственности.